



Garda Uno S.p.A.

Via Italo Barbieri, 20
25080 PADENGHE S/G (Bs)
Tel. 030 9995401 - 030 9995411
Fax 030 9995420

Cod. Fisc. 87007530170 - P. IVA 00726790983
Capitale Sociale 10.000.000,00 euro i.v.

PROCEDURA NEGOZIATA

Procedura negoziata articolo 36, comma 2, lettera b) del decreto legislativo n. 50 del 2016
criterio: miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95, comma 2, del decreto legislativo n. 50 del 2016

**Fornitura corpi illuminanti stradali a tecnologia a led di varia potenza da installare
nel comune di Provaglio d'Iseo - CIG 72618983CE**

VERBALE DI GARA SEDUTA RISERVATA n. 1 del 09/01/2018

L'anno duemila diciotto, addì martedì nove del mese di gennaio (09/01/2018), alle ore 10:10, in Padenghe, presso la sede della Stazione Appaltante, nella sala riunioni al piano secondo, in seduta riservata, alla presenza della commissione giudicatrice di gara, nominata con Determina 02/2018/MF del 08/01/2018, composta dai signori:

- Dott. Geol. Gianfranco Sinatra, dipendente della società Acque Bresciane Srl, società partecipata dalla Stazione Appaltante, Garda Uno Spa, Presidente;
- Sig. Paolo Maggi, dipendente della società Garda Uno S.p.A, componente;
- Ing. Federica Vezzoli, dipendente del Comune di Provaglio d'Iseo, componente;

premesse:

- che con determinazione a contrattare n. 85/2017/MF in data 12/12/2017, è stata indetta la procedura negoziata per l'affidamento della fornitura di cui in epigrafe, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lettera b) del decreto legislativo n. 50 del 2016;
- che il criterio per l'aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2, del decreto legislativo n. 50 del 2016;
- che è stata predisposta apposita lettera di invito prot. 0031410 del 13/12/2017 alla procedura negoziata, inviata contemporaneamente agli operatori economici mediante posta elettronica certificata in data 13/12/2017;
- che la lettera di invito di cui sopra è stata inviata agli operatori selezionati a seguito di specifico avviso pubblico per la individuazione dei cinque concorrenti da invitare a presentare la propria offerta, di seguito elencati:

<i>n.</i>	<i>invitato</i>	<i>sede</i>
1	AEC ILLUMINAZIONE SRL	Subbiano Arezzo (AR)
2	PERFORMANCE IN LIGHTING SPA	Torino
3	GEWISS SPA	Cenate Sotto (BG)
4	S.M.E. SRL	Fratte di Sassofeltrio (PU)
5	DETAS SPA	Rezzato (BS)

- che con la stessa lettera di invito è stato determinato il termine perentorio per la presentazione delle offerte alle ore 12:00 del giorno lunedì 08/01/2018;
- che entro il termine perentorio citato risultano pervenuti a questa stazione appaltante nr. 2 (due) plichi per l'offerta, presentati dai seguenti offerenti:

<i>n.</i>	<i>Offerente</i>	<i>indirizzo</i>			<i>data</i>	<i>prot.</i>
1	Aec Illuminazione Srl	Via A. Righi, nr. 4	52010	Subbiano Arezzo (AR)	29/12/2017	32494
2	Detas Spa	Via Tre Ponti, nr. 28	25086	Rezzato (BS)	08/01/2018	65

- che oltre il termine perentorio citato non risultano pervenuti a questa stazione appaltante ulteriori plichi per l'offerta;
- che con determinazione nr. 01/2018/MF del 08/01/2018 è stato nominato il seggio di gara per l'esame delle offerte presentate in merito alla procedura di cui all'oggetto;
- che, come stabilito dalla lettera di invito, il seggio di gara si è riunito in seduta pubblica alle ore 09:30 del giorno 09/01/2018 per procedere, per ciascun operatore economico, al controllo della documentazione amministrativa e all'apertura della busta concernente l'offerta tecnica ed alla verifica della presenza dei documenti richiesti dalla lettera di invito;
- che a seguito delle operazioni di gara di cui al precedente paragrafo, delle quali è stato redatto apposito verbale di gara nr. 1 del 09/1/2018, è stato constatato che tutta la documentazione amministrativa e tecnica presentata dei due operatori economici è conforme a quanto prescritto nella lettera di invito e pertanto sono entrambi ammessi al prosieguo della gara;

considerato:

- che si rende necessario procedere all'esame ed alla valutazione delle offerte tecniche e all'assegnazione dei relativi punteggi applicando i criteri e le formule indicati nella lettera di invito;
- che con determinazione nr. 02/2018/MF del 08/01/2018 è stata nominata la commissione giudicatrice ai sensi degli artt. 77 e 216 c. 12 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. per espletare le successive fasi di aggiudicazione della procedura, fino alla formazione della graduatoria provvisoria;

il Presidente della commissione giudicatrice:

- dopo aver dato atto della chiusura della seduta pubblica della gara e congedato i presenti, dà seguito ai propri lavori in seduta riservata;
- dà atto che i plichi pervenuti sono stati fino ad ora custoditi in luogo sicuro, in armadio chiuso a chiave e situato presso la sede della stazione appaltante;
- dà atto delle condizioni principali della lettera di invito e della documentazione tutta relativa alla presente procedura di gara, della quale cita le condizioni principali e che è disponibile alla commissione giudicatrice di gara e data per letta, con particolare riferimento alle regole stabilite per lo svolgimento della procedura stessa;
- ricorda, nello specifico, che l'aggiudicazione avviene con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi degli artt. 95, co. 2, D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., sulla base degli elementi di valutazione e relativi pesi di seguito indicati:

A) offerta tecnica - da 0 a 85 punti

B) offerta economica - da 0 a 15 punti

e che gli 85 punti attribuiti alla qualità saranno suddivisi sulla base dei criteri di valutazione indicati nella sottostante tabella:

Criterio	Tipo	Descrizione	Sub-peso	Peso
		Funzionalità (valutazione dell'aspetto funzionale)		35

		dell'apparecchio illuminante)		
1.a	Qualitativo	Semplicità e tempistica per l'installazione e relativi collegamenti	10	
1.b	Qualitativo	Ingombro e maneggevolezza del corpo illuminante	5	
1.c	Qualitativo	Semplicità, comodità, economicità e sicurezza degli interventi di manutenzione	10	
1.d	Qualitativo	Semplicità, comodità, economicità e sicurezza degli interventi di manutenzione sui moduli LED	10	
2	Qualitativo	Estetica: consiste nella valutazione dell'aspetto estetico dell'apparecchio illuminante		5
3	Quantitativo	Garanzia: l'estensione della garanzia rispetto a quella minima prevista dal capitolato speciale d'appalto		5
4	Quantitativo	Rendimento totale (contenimento del costo di consumo dell'energia elettrica dell'apparecchio proposto)		40
TOTALE OFFERTA TECNICA				85

e) di comune accordo con tutti i componenti della commissione, definisce di procedere all'attribuzione dei punteggi di cui ai criteri quantitativi (criterio 3 e criterio 4).

Premesso quanto sopra, la commissione giudicatrice:

- con riferimento al **criterio 3** – Garanzia,
 - a. procede ad esaminare, per ciascun operatore economico, la documentazione presentata, in conformità a quanto previsto, relativamente al criterio in esame, al capo 4 della lettera di invito, attestante l'estensione temporale della garanzia sugli apparecchi forniti rispetto a quella minima di 5 anni, dalla data di installazione, prevista dal capitolato speciale d'appalto;
 - b. prende atto che entrambi gli operatori economici hanno presentato documentazione attestante l'estensione temporale di ulteriori anni 5;
 - c. procede all'attribuzione del punteggio mediante l'applicazione della formula di cui alla lettera di invito, ottenendo il seguente risultato:
 - Operatore Economico Aec Illuminazione Srl punti 5;
 - Operatore Economico Detas Spa punti 5;
- con riferimento al **criterio 4** – Rendimento totale (contenimento dei costi di consumo dell'energia elettrica dell'apparecchio proposto),
 - a. procede ad esaminare, per ciascun operatore economico, la documentazione presentata, in conformità a quanto previsto, relativamente al criterio in esame, al capo 4 della lettera di invito, contenente le tabelle e i dati necessari per il calcolo del rendimento totale nel rispetto di quanto riportato nel capitolato speciale d'appalto;
 - b. procede, tramite la compilazione di specifiche tabelle di calcolo nelle quali vengono riportate le potenze in W proposte di ciascun economico, al calcolo del CEN (consumo di energia elettrica dell'apparecchio che il committente dovrà sostenere per tutta la durata dell'installazione);
 - c. procede all'attribuzione del punteggio mediante l'applicazione della formula di cui alla lettera di invito, ottenendo il seguente risultato:
 - Operatore Economico Aec Illuminazione Srl CEN 373.359,24 punti 40,00;
 - Operatore Economico Detas Spa CEN 410.972,51 punti 36,339;
 - d. dispone affinché le tabelle di calcolo di ciascun operatore economico di cui al precedente paragrafo recanti, per ogni apparecchio componente la fornitura, l'indicazione del valore proposto

nella colonna “Potenza in W proposta dall’offerente” e il CEN risultante venga allegato al presente verbale a costituirne parte integrante e sostanziale.

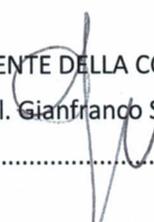
Ultimate le operazioni sopra riepilogate il Presidente della commissione giudicatrice alle ore 13:00 sospende i lavori ed aggiorna la riunione alla prossima seduta, al fine di dar seguito alle operazioni di gara relative alla procedura in oggetto, rimettendo gli atti di gara al Responsabile del Procedimento al fine di depositarli in luogo sicuro, in armadio chiuso a chiave e situato presso la sede della stazione appaltante.

La seduta è chiusa alle ore 13:00

Letto, confermato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DI GARA

Dott. Geol. Gianfranco Sinatra



.....

IL COMPONENTE DELLA COMMISSIONE

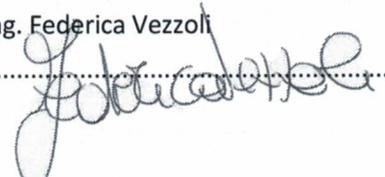
Sig. Paolo Maggi



.....

IL COMPONENTE DELLA COMMISSIONE

Ing. Federica Vezzoli



.....