		2022			2023			2024			2025	
	Amb	oito tariffario: Comune di La	onato	Ambi	to tariffario: Comune di La	nato	Ambit	o tariffario: Comune di Lo	enato	Ambi	ito tariffario: Comune di Lor	nato
	Costi del/i gestore/i diverso/i dal Comune	Costi del/i Comune/i	Ciclo integrato RU (TOT PEF)	Costi del/i gestore/i diverso/i dal Comune	Costi del/i Comune/i	Ciclo integrato RU (TOT PEF)	Costi del/i gestore/i diverso/i dal Comune	Costi del/i Comune/i	Ciclo integrato RU (TOT PEF)	Costi del/i gestore/i diverso/i dal Comune	Costi del/i Comune/i	Ciclo integrato RU (TOT PEF)
Costi dell'attività di raccolta e trasporto dei rifiuti urbani indifferenziati CRT	126.205	272.486	398.690	127.981	272.213	400.194	127.981	272.213	400.194	127.981	272.213	400.194
Costi dell'attività di trattamento e smaltimento dei riffiuti urbani CTS Costi dell'attività di trattamento e recupero dei riffuti urbani CTR	195.792 240.184		195.792 240.184	214.244 239.533	-	214.244	214.244 239.533	-	214.244	214.244 239.533	- :	214.244 239.533
Costi dell'attività di raccolta e trasporto delle frazioni differenziate CRD	648.991	-	648.991	695.737	-	695.737	695.737	-	695.737	695.737		695.737
Costi operativi variabili previsionali di cui all'articolo 9.1 del MTR-2 CO ^{EXP} IIA,TV		-		-	-	-	-	-		-	-	-
Costi operativi variabili previsionali di cui all'articolo 9.2 del MTR-2 CQEXP TV	32.556	-	32.556	53.273	-	53.273	65.112	-	65.112	71.031		71.031
Costi operativi incentivanti variabili di cui all'articolo 9.3 del MTR-2 COI ^{ERP} _{TV} Proventi della vendita di materiale ed energia derivante da rifiuti AR	26.055 59.259	31.034	26.055 90.293	34.793 43.155	31.003	34.793 74.158	34.793 43.155	31.003	34.793 74.158	34.793 43.155	31.003	34.793 74.158
Fattore di Sharing b	37.237	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30
Proventi della vendita di materiale ed energia derivante da rifiuti dopo sharing b(AR)	17.778	9.310	27.088	12.946	9.301	22.247	12.946	9.301	22.247	12.946	9.301	22.247
Ricavi derivanti dai corrispettivi riconosciuti dai sistemi collettivi di compliance AR se	103.473	-	103.473	132.567	-	132.567	132.567	-	132.567	132.567	-	132.567
Fattore di Sharing ω	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10 0,33
Fattore di Sharing b(1+\alpha) Ricavi derivanti dai corrispettivi riconosciuti dal dai sistemi collettivi di compliance dopo sharing b(1+\alpha)AR _{sc}	34.146	0,33	0,33	43.747	U,33 -	0,33	43.747	0,33	0,33	43.747	0,33	0,33
Componente a conguaglio relativa ai costi variabili RCfot _{tv}	- 223.828	- 410.852	- 634.680	- 236.807	- 410.852	- 647.659	- 157.622 -	51.255	- 208.877	-	-	-
Oneri relativi all'IVA indetraibile - PARTE VARIABILE		126.570	126.570		134.373	134.373		143.476	143.476		159.830	159.830
Recupero delta (∑Ta-∑Tmax) di cui al comma 4.5 del MTR-2 - PARTE VARIABILE				-	-	-	-	-	-	-	-	-
∑TVa totale delle entrate tariffarie relative alle componenti di costo variabile dopo le detrazioni di cui al. Art. 4.6 Del. 363/2021/R/Rif	994.031	- 21.107	972.924	1.072.062	- 13.566	1.058.495	1.163.085	355.133	1.518.218	1.326.626	422.742	1.749.368
Costi dell'attività di spazzamento e di lavaggio CSL	126.469	-	126.469	142.961	-	142.961	142.961	- 1	142.961	142.961	.	142.961
Costi per l'attività di gestione delle tariffe e dei rapporti con gli utenti CARC	4.173	113.339	117.512	6.222	113.226	119.448	6.222	113.226	119.448	6.222	113.226	119.448
Costi generali di gestione CGG	245.715	119.357	365.072	275.592	119.238	394.830	275.592	119.238	394.830	275.592	119.238	394.830
Costi relativi alla quota di crediti inesigibili CCD Altri costi CO _{AL}	637	-	- 637	- 686	-	- 686	- 686	-	- 686	- 686		- 686
Costi comuni CC	250.525	232.696	483.222	282.500	232.464	514.964	282.500	232.464	514.964	282.500	232.464	514.964
Ammortamentii Amm	27.427	6.537	33.963	33.032	6.537	39.569	52.285	6.537	58.821	63.984	6.537	70.521
Accantonamenti Acc	-	208.624	208.624	-	208.416	208.416	-	208.416	208.416	-	208.416	208.416
- di cui costi di gestione post-operativa delle discariche		- 200 (24	- 200 (24	-	200.417	- 200 417	-	208.416	208.416	-	208.416	208.416
- di cui per crediti - di cui per rischi e oneri previsti da normativa di settore e/o dal contratto di affidamento	-	208.624	208.624		208.416	208.416		208.416	208.416		208.416	208.416
- di cui per altri non in eccesso rispetto a norme tributarie	- 1	-	-	-	-	-	-	-	-	-		-
Remunerazione del capitale investito netto R	25.499	29.665	55.164	26.962	26.922	53.883	36.109	26.497	62.605	41.176	12.071	53.248
Remunerazione delle immobilizzazioni in corso R _{uc}	- 20.457	-	32.657	- 20.0/1	-	29.861	19.682	-	19.682	12.844		12.844
Costi d'uso del capitale di cui all'art. 13.11 del MTR-2 CK proprietari Costi d'uso del capitale CK	32.657 85.583	244.826	330.409	29.861 89.855	241.874	331.729	108.075	241.449	349.525	118.004	227.024	345.029
Costi operativi fissi previsionali di cui all'articolo 9.1 del MTR-2 CO ^{EXP} 114.1F	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Costi operativi fissi previsionali di cui all'articolo 9.2 del MTR-2 CQ ^{EXP}	13.476	-	13.476	16.436	-	16.436	16.436	-	16.436	16.436	-	16.436
Costi operativi incentivanti fissi di cui all'articolo 8 del MTR COI ^{EXP} TF	20.301	-	20.301	20.301	-	20.301	20.301	-	20.301	20.301	· .	20.301
Componente a conguaglio relativa ai costi fissi RC # Oneri relativi all'IVA indetraibile - PARTE FISSA	252.191	434.331 74.854	686.522 74.854	252.191	312.837 80.424	565.027 80.424	146.268	- 2.657 71.654	143.611 71.654	-	58.020	58.020
Recupero delfa (∑Ta-∑Tmax) di cui al comma 4.5 del MTR-2 - PARTE FISSA		71.001	7 1.351	-	-	-	-	-	-	-	-	-
∑TFa totale delle entrate tariffarie relative alle componenti di costo fisse dopo le detrazioni di cui al. Art. 4.6 Del. 363/2021/R/Rif	748.545	986.708	1.735.253	804.244	867.599	1.671.843	716.542	542.910	1.259.452	580.203	517.509	1.097.711
∑Ta= ∑TVa + ∑TFa prima delle detrazioni di cui al. Art. 4.6 Del. 363/2021/R/Rif	1.742.575	965.602	2.708.177	1.876.305	854.033	2.730.338	1.879.627	898.043	2.777.670	1.906.829	954.250	2.861.079
∑Ta= ∑TVa + ∑TFa dopo le detrazioni di cui al. Art. 4.6 Del. 363/2021/R/Rif	1.742.575	965.602	2.708.177	1.876.305	854.033	2.730.338	1.879.627	898.043	2.777.670	1.906.829	940.250	2.847.079
Grandezze fisico-tecniche				ı			ı			ı		
raccolta differenziata %			80%			80%			80%			80%
q _{o2} ton			10.179,26			10.008,88			10.008,88			10.008,88
costo unitario effettivo - Cueff €cent/kg			27,15			26,77			27,06			27,28
Benchmark di riferimento [cent€/kg] (fabbisogno standard/costo medio settore)			24,63			23,18			23,18			23,18
Coefficiente di gradualità												
valutazione rispetto agli obiettivi di raccolta differenziata γ_1			0,00			0,00			0,00			0,00
valutazione rispetto all' efficacia dell' attività di preparazione per il riutilizzo e riciclo y ₂			0,00			0,00			0,00			0,00
Totale Y Coefficiente di gradualità (1+ y)			0,00 1,00			0,00 1,00			0,00 1,00			0,00
Commissione of graduous (17)		ı	T;00			1,00						1,00
Verifica del limite di crescita												
rpi _a			1,7%			1,7%			1,7%			1,7%
coefficiente di recupero di produttività X coeff. per il miglioramento previsto della qualità QL			0,11% 2,19%			0,11% 4,00%			0,11% 4,00%			0,11% 4,00%
coeff. per la valorizzazione di modifiche del perimetro gestionale PG _a			0,30%			0,00%			0,00%			0,00%
coeff. per decreto legislativo n. 116/20 C ₁₁₆			0,00%			0,00%			0,00%			0,00%
Parametro per la determinazione del limite alla crescita delle tariffe $ ho$			4,08%			5,59%			5,59%			5,59%
(1+p) ST			1,0408 2,708,177			1,0559 2.730.338			1, 0559 2,777.670			1,0559 2.847.079
ΣV ₀ .			1.260.685			972.924			1.058.495			1.518.218
ΣIF _{α-1}			1.418.311			1.735.253			1.671.843			1.259.452
$\Sigma_{\circ 1}$			2.678.996			2.708.177			2.730.338			2.777.670
∑I₀/∑I₀₁			1,0109			1,0082			1,0173			1,0250
ΣI_{max} (entrate tariffarie massime applicabili nel rispetto del limite di crescita)			2.708.177			2.730.338			2.777.670			2.847.079
delta (∑l _o -∑l _{max})												
TVa dopo distribuzione delta (Στο-Σπιαx) TFa dopo distribuzione delta (Στα-Σπιαx)	994.031 748.545	- 21.107 986.708	972.924 1.735.253	1.072.062 804.244	- 13.566 867.599	1.058.495 1.671.843	1.163.085 716.542	355.133 542.910	1.518.218 1.259.452	1.326.626 580.203	422.742 517.509	1.749.368 1.097.711
Ta=TVa+TFa dopo distribuzione della (Στα-ΣΤmax)	1.742.575	965.602	2.708.177	1.876.305	854.033	2.730.338	1.879.627	898.043	2.777.670	1.906.829	940.250	2.847.079
Detrazioni di cui al comma 1.4 della Determina n. 2/DRIF/2021 - parte variabile Detrazioni di cui al comma 1.4 della Determina n. 2/DRIF/2021 - parte fissa			6.532 10.505			6.532 10.505			6.532 10.505			6.532 10.505
ΣTV o totale delle entrate tariffarie relative alle componenti di costo variabile dopo le detrazioni di cui al comma 1.4 della Determina n.2/DRIF/2021			966.392		_	1.051.963			1.511.686			1.742.836
ΣΤΓ a totale delle entrate tariffarie relative alle componenti di costo variabile dopo le defrazioni di cui al comma 1.4 della Determina n.2/DRIF/2021			1.724.748			1.661.338			1.248.947			1.087.206
Totale entrate tariffarie dopo le detrazioni di cui al comma 1.4 della Determina n.2/DRIF/2021			2.691.140			2.713.301			2.760.634			2.830.042
Attività esterne Ciclo integrato RU					_					_		
Filling seems state lingging at	-	-										-

COMUNE DI LONATO DEL GARDA



PIANO ECONOMICO FINANZIARIO 2022-2025 PER IL SERVIZIO INTEGRATO DI GESTIONE DEI RIFIUTI

REVISIONE STRAORDINARIA INFRAPERIODO EX ART. 4.7 DELIBERA 363/2021/R/rif

RELAZIONE DI ACCOMPAGNAMENTO AL PEF ai sensi della Deliberazione ARERA 3 agosto 2021 n. 363/2021/R/rif

21 febbraio 2023

Sommario

<u>Pren</u>	<u>1essa</u>	3
Pren	<u>1essa</u>	5
<u>1.1</u>	Comune ricompreso nell'ambito tariffario	
.2	Soggetti gestori per ciascun ambito tariffario	6
.3	Impianti di chiusura del ciclo del gestore integrato	6
.4	Documentazione per ciascun ambito tariffario	
1.5	Altri elementi da segnalare.	
)esc	rizione dei servizi forniti	7
<u>2.1</u>	Perimetro della gestione/affidamento e servizi forniti	7
2.2	Altre informazioni rilevanti.	8
)ati	relativi alla gestione dell'ambito tariffario	8
<u>3.1</u>	Dati tecnici e patrimoniali.	8
	3.1.1 <u>Dati sul territorio gestito e sull'affidamento</u>	
	3.1.2 Dati tecnici e di qualità	
	3.1.3 Fonti di finanziamento	9
3.2	Dati per la determinazione delle entrate di riferimento	9
	3.2.1 Dati di conto economico.	10
	3.2.2 Focus sugli altri ricavi	
	3.2.3 Componenti di costo previsionali	12
	3.2.4 Dati relativi ai costi di capitale	15
Attiv	<u>vità di validazione</u>	15
<u>Valu</u>	tazioni di competenza dell'Ente territorialmente competente	16
<u>5.1</u>	Limite alla crescita annuale delle entrate tariffarie.	16
	5.1.1 Coefficiente di recupero produttività	16
	5.1.2 Coefficiente QL e PG	
	5.1.3 Coefficiente CO ₁₁₆	20
5.2	Costi operativi di gestione associati a specifiche finalità	20
	5.2.1 Componente previsionale CO116.	
	5.2.2 Componente previsionale CQ	
	5.2.3 Componente previsionale COI	21
5.3	Ammortamenti delle immobilizzazioni.	21
5.4	Valorizzazione dei fattori di <i>sharing</i>	21
<u> </u>	5.4.1 Determinazione del fattore b.	
	5.4.2 Determinazione del fattore ω	
5.5	Conguagli	
.6	Valutazioni in ordine all'equilibrio economico finanziario	
5.7	Rinuncia al riconoscimento di alcune componenti di costo	
5.8	Rimodulazione dei conguagli	
5.9	Rimodulazione del valore delle entrate tariffarie che eccede il limite alla variazi	
	annuale	
5.10	Eventuale superamento del limite alla crescita annuale delle entrate tariffarie	24
5.11	Ulteriori detrazioni.	25

1 Premessa

La presente relazione si compone di cinque capitoli, alcuni da redigersi a cura dell'Ente territorialmente competente (il comune di Lonato del Garda) ovvero del soggetto delegato allo svolgimento dell'attività di validazione (capitoli 1, 4 e 5), altri a cura del gestore Garda Uno SpA (capitoli 2 e 3).

Le informazioni, i dati e le valutazioni inserite nei vari capitoli coprono l'intero orizzonte temporale del secondo periodo regolatorio (anni 2022-2025).

Il Comune di Lonato del Garda è il soggetto responsabile dell'elaborazione finale della presente relazione e della sua trasmissione all'Autorità unitamente agli altri atti – PEF, dichiarazioni di veridicità, delibere di approvazione del PEF e delle tariffe all'utenza – che complessivamente costituiscono la predisposizione tariffaria da sottoporre all'approvazione di competenza dell'Autorità. Il termine per tale trasmissione è fissato in 30 giorni decorrenti dall'adozione delle pertinenti determinazioni ovvero dal termine stabilito dalla normativa statale di riferimento per l'approvazione della TARI riferita all'anno 2022.

Risulta qui necessario evidenziare gli impatti della Regolazione Tariffaria in un periodo politico ed economico che non riscontra precedenti dal secondo dopoguerra. La Delibera 363/2021/R/rif (Metodo Tariffario Rifiuti per il secondo periodo regolatorio) è stata emanata nel novembre del 2021 e intende migliorare ed evolvere, senza radicalmente stravolgere quanto già definito con il Metodo per il primo periodo regolatorio. Le nuove regole hanno quindi consentito di generare i PEF con riferimento l'intero periodo 2022 – 2025.

Il Metodo nella sua formulazione attuale tiene conto di una congiuntura economica che vede prezzi stabili e conseguente spinta inflazionistica quasi nulla. Questo fenomeno è stato intercettato dall'Autorità con coefficienti di aggiornamento dei Costi alla base del calcolo delle componenti dei Piani vicini allo zero e con un abbassamento del tasso di remunerazione del Capitale Investito di 1 punto percentuale. Tenendo conto che i dati alla base dei PEF fanno riferimento al Bilancio del 2020, a parità di Servizio ha corrisposto una dinamica di incremento del Costo del Servizio molto limitata, facendo salve le necessità di copertura dei nuovi Costi legati alla Qualità e agli eventuali nuovi Servizi aggiuntivi richiesti o previsti per il quadriennio.

Con il conflitto Russia-Ucraina, la stabilità dei Costi è improvvisamente venuta a mancare: i Costi energetici (gas, energia elettrica, carburanti) sono lievitati a dismisura e, come ben noto, sono quelle voci che consentono all'economia di produrre, trasformare, trasportare e quindi generare benessere e stabilità economica. I prezzi di qualsiasi materia prima o servizio ne hanno immediatamente risentito portando rapidamente l'inflazione a livelli che non si vedevano da 50 anni e che non erano in alcun modo prevedibili dall'Autorità.

Come conseguenza, l'instabilità dei prezzi e quindi dei costi da sostenere (fuori dal controllo di chi utilizza le risorse disponibili per esercire un servizio) correlata ad una rigidità di Metodo di calcolo delle risorse economiche e finanziarie a disposizione per la copertura dei costi sta portando ad un inaspettato disequilibrio economico e finanziario nelle gestioni dei Servizi Regolati.

A differenza di quanto ci si poteva attendere, ARERA non è intervenuta, ad inizio anno, con un dispositivo di natura emergenziale a sostegno dei Gestori in difficoltà sostenendo, nei diversi Seminari in cui è intervenuta, che gli strumenti già presenti nel Metodo sono sufficienti a garantire il mantenimento dell'equilibrio economico e finanziario della Gestione del Servizio anche in presenza di accadimenti di natura eccezionale come quelli intervenuti in questi ultimi mesi.

Gli strumenti presenti nel Metodo prevedono essenzialmente la revisione straordinaria infraperiodo dei PEF nel caso di accertato squilibrio economico e finanziario della Gestione, consentendo di aggiornare i Costi di Riferimento con l'ultimo bilancio approvato disponibile ovvero il Consuntivo 2021 e di rivedere straordinariamente taluni parametri al fine di rendere più coerente il Costo del Servizio calcolato secondo il Metodo a quello effettivamente da sostenere nel corso del 2023 e anni successivi.

Si è pertanto provveduto ad affidare ad una Consulenza esterna di rinomata fama (Utiliteam Co srl di Milano) la verifica dell'effettivo disequilibrio economico finanziario in costanza di Ricavi come calcolati ad inizio del 2022: la verifica ha dato esito positivo, come si può evincere dall'apposita Relazione a firma della Consulenza e che sarà allegata alla presente Relazione a motivazione della revisione straordinaria.

La suddetta revisione dei PEF ha generato quindi un diverso e più elevato livello di Costi ammissibili all'interno dei PEF che, conseguentemente, hanno generato maggiori ricavi della Gestione che ha consentito il riequilibrio economico e finanziario del Bilancio Previsionale in accordo con le previsioni normative che richiedono la copertura integrale dei Costi del Servizio col mantenimento dell'equilibrio economico finanziario della gestione.

1.1 Comune ricompreso nell'ambito tariffario

L'ambito tariffario considerato coincide con il Comune di Lonato del Garda.

1.2 Soggetti gestori per ciascun ambito tariffario

In conformità alle definizioni contenute nell'articolo 1 dell'Allegato A alla deliberazione 363/2021/R/RIF (MTR-2), i gestori dei singoli servizi che compongono il servizio integrato di gestione dei rifiuti urbani sono:

- Spazzamento e lavaggio strade: Garda Uno SpA
- Raccolta e trasporto dei Rifiuti: Garda Uno SpA
- Gestione tariffe e rapporto con gli utenti: Comune di Lonato del Garda.

Il soggetto dotato di adeguati profili di terzietà rispetto ai gestori preposto all'attività di validazione, individuato dal comune di Lonato del Garda, è Consorzio CO.SE.A. di Castel di Casio (BO).

1.3 Impianti di chiusura del ciclo del gestore integrato

La scelta degli impianti di chiusura del ciclo del gestore integrato cui vengono conferiti i rifiuti dell'ambito tariffario oggetto della predisposizione tariffaria è effettuata da Garda Uno SpA che, a seconda degli andamenti di mercato, sceglie i destini che ne ottimizzano la gestione, sia in termini economici (minimizzando il costo di trattamento e/o massimizzando il ricavo di cessione) sia in termini di performance ambientali (privilegiando i migliori percorsi di valorizzazione nel rispetto, della gerarchia stabilita dalla direttiva quadro sui rifiuti 2008/98/EC). In particolare, il rifiuto secco residuo viene conferito all'impianto di termovalorizzazione con recupero di energia del Bacino della Provincia di Brescia di proprietà di A2A SpA.

1.4 Documentazione per ciascun ambito tariffario

In conformità alla previsione dell'articolo 7.3 della deliberazione 3 agosto 2021, 363/2021/R/RIF, presso la Sede di Garda Uno SpA, è disponibile l'integrale documentazione contabile e amministrativa attraverso la quale è stato predisposto il Piano Finanziario e la presente Relazione. Le

medesime informazioni sono state messe a disposizione del soggetto Terzo Validatore incaricato dal Comune.

1.5 Altri elementi da segnalare

L'Ente Territorialmente Competente ritiene che non vi siano ulteriori elementi, ivi comprese eventuali specificità locali, sottesi alle scelte in concreto adottate nell'ambito del procedimento di approvazione della singola predisposizione tariffaria meritevoli di segnalazione all'Autorità.

2 Descrizione dei servizi forniti

2.1 Perimetro della gestione/affidamento e servizi forniti

Il servizio integrato di gestione dei rifiuti nel comune di Lonato del Garda viene erogato in forza di un affidamento diretto *in house providing* a Garda Uno SpA avvenuto nel rispetto dell'art. 5 del D.Lgs 50 del 18/04/2016 che recepisce le Direttive 2014/23/UE e 2014/24/UE con la formula dell'*in house providing*, con Delibera di Consiglio Comunale n. 42 del 28/09/2012.

I servizi erogati vengono richiamati brevemente nell'elenco che segue:

Raccolta porta a porta rifiuto SECCO INDIFFERENZIATO a tutte le utenze. Territorio diviso in 3 zone. Zone A e B servizio il giovedì. Zona C servizio il martedì. Inizio servizio ore 4.ll servizio viene effettuato tramite la raccolta di sacchi e lo svuotamento di contenitori da lt 120/240/1000

Raccolta porta a porta rifiuto ORGANICO a tutte le utenze. Territorio diviso in 3 zone. Zona A e B servizio lunedì e giovedì. Zona C servizio martedì e sabato. Raccolta porta a porta aggiuntiva alle Grandi utenze: zone A e B il sabato, zona C il giovedì. Inizio servizio ore 7. Il servizio viene effettuato tramite lo svuotamento di contenitori da lt 25/120/240

Raccolta porta a porta CARTA-CARTONE e cartone a tutte le utenze. Territorio diviso in 3 zone. Zone A e B servizio il lunedì. Zona C servizio il sabato. Inizio servizio ore 4 Il servizio viene effettuato tramite la raccolta sfusa e lo svuotamento di contenitori da lt 120/240/1000

Raccolta porta a porta VETRO-LATTINE a tutte le utenze. Territorio diviso in 3 zone. Zona A servizio il martedì. Zone B e C servizio il mercoledì. Inizio servizio ore 4 Il servizio viene effettuato tramite lo svuotamento di contenitori da lt 25/120/240

Raccolta porta a porta imballaggi in PLASTICA a tutte le utenze. Territorio diviso in 3 zone. Zona A servizio il martedì. Zone B e C servizio il mercoledì. Inizio servizio ore 4 Il servizio viene effettuato tramite la raccolta di sacchi gialli e lo svuotamento di contenitori da lt 120/240/1000

Raccolta porta a porta VEGETALE con svuotamento meccanizzato di bidoni carrellati solo a utenze iscritte al servizio; Servizio il martedì dal 15 marzo al 15 novembre .Il servizio viene effettuato tramite lo svuotamento di contenitori da lt 120/240

servizi aggiuntivi ritiro secco presso casa di riposo e CDR tellaroli

spazzamento meccanizzato secondo programma

Spazzamento meccanico straordinario presso la "Fiera Artigianale"

spazzamento meccanico aggiuntivo piano foglie

messa a disposizione container, presscontainer, cisterne ed altri contenitori al Centro di Raccolta

fornitura contenitori raccolta rifiuti alle nuove utenze (da lt 20/120/240/1000)

trasporto di tutti i rifiuti agli impianti

trattamento (recupero o smaltimento) di tutti i rifiuti

Non si evidenziano attività esterne al servizio integrato di gestione ai sensi dell'art. 1 Allegato A della Deliberazione 363/2021/R/rif.

La micro-raccolta dell'amianto da utenze domestiche non è erogata nell'ambito della gestione dei rifiuti urbani.

2.2 Altre informazioni rilevanti

Garda Uno SpA non è sottoposta a fallimento e non si trova in stato di liquidazione coatta o di concordato preventivo e non è in corso nei suoi confronti un procedimento per la dichiarazione di una di tali situazioni. Sussiste una sentenza passata in giudicato che riguarda l'affidamento diretto "in house providing" da parte del Comune di Calcinato con contestuale acquisto di Azioni nel 0,10% del Capitale Sociale (partecipazione c.d. "ultraminoritaria"). Il TAR Brescia ha respinto il Ricorso di impugnativa della Delibera del Consiglio Comunale del Comune di Calcinato proposto da Aprica SpA, avallando in toto quanto in essa contenuto. Si veda in proposito TAR Lombardia, Sez. Brescia sez. II, 23/9/2013 n. 780 ("sulla legittimità degli affidamenti in house e sul requisito del controllo analogo da parte di soci ultraminoritari").

3 Dati relativi alla gestione dell'ambito tariffario

3.1 Dati tecnici e patrimoniali

3.1.1 Dati sul territorio gestito e sull'affidamento

Per gli anni 2022-2025 il gestore è chiamato a svolgere i servizi così come stabiliti nel contratto di affidamento.

3.1.2 Dati tecnici e di qualità

Garda Uno SpA, garantisce in ogni caso l'impegno al miglioramento continuo delle proprie prestazioni, volto ad incrementare la qualità dei servizi resi in termini di efficacia, efficienza e qualità ambientale. Per quanto riguarda il livello di raccolta differenziata, tale impegno ad applicare le migliori metodologie nel periodo 2022-2025 si traduce, senza assunzione di obbligo di risultato, nel mantenimento, o incremento se possibile, del livello raggiunto nell'anno 2021 che è pari al 77,63%.

Per gli anni 2022-2025 sono state previste le seguenti iniziative collegate al miglioramento della qualità del servizio:

• Integrazione del Servizio di Spazzamento delle Strade sul territorio Comunale a partire dal 2022.

Per il periodo 2022-2025 si evidenzia inoltre l'esigenza di valorizzare il coefficiente QL_a nella misura massima per garantire la copertura dei costi emergenti di natura previsionale (CQ^{EXP}) per la compliance alla qualità regolata e riequilibrare lo squilibrio economico e finanziario della gestione a causa della straordinaria congiuntura economica che si è creata nel corso dell'anno 2022 in occasione del conflitto bellico Ucraino e le conseguenti tensioni sui mercati energetici dai quali dipendono taluni costi Esogeni: in particolare i carburanti e gli smaltimenti/trattamenti dei Rifiuti raccolti.

Alla data di redazione del presente Piano Economico Finanziario da parte del gestore, ARERA ha emanato la Delibera 15/2022/R/rif, da cui si evincono le richieste dell'Autorità nella regolazione della qualità contrattuale e tecnica del servizio di gestione dei rifiuti urbani.

Risulta pertanto possibile elaborare una previsione budgetaria il più possibile approssimata dei maggiori oneri che la Gestione dovrà affrontare nel quadriennio 2022-2025. Tenendo conto che l'avvio della Regolazione di cui sopra è fissata in modo tassativo nel 01/01/2023 e che non sono previsti periodi sperimentali, si indicano stime per il coefficiente CQ_a per l'intero quadriennio.

La stringa dei QL e PG previsti nell'arco 2022-2025 comprendente gli effetti sopra descritti è dunque:

DESCRIZIONE	SIGLA	2022	2023	2024	2025
Coefficiente per il miglioramento previsto della qualità e delle caratteristiche delle prestazioni erogate agli utenti	QL	2,19%	4,00%	4,00%	4,00%
Coefficiente connesso alle modifiche del perimetro gestionale con riferimento ad aspetti tecnici e/o operativi	PG	0,30%	0,00%	0,00%	0,00%

Il coefficiente C116 non è stato valorizzato a seguito di un modesto aumento dei costi del servizio determinato dalla perdita attesa dei proventi di cessione della carta. Il Comune terrà monitorato tale aspetto ed eventualmente sarà inserito nella revisione biennale del PEF.

La stringa dei C116 previsti nell'arco 2022-2025 è dunque:

DESCRIZIONE	SIGLA	2022	2023	2024	2025
Coefficiente per gli scostamenti attesi riconducibili alle novità normative introdotte dal D.Lgs. n. 116/20	C ₁₁₆	-	-	-	-

3.1.3 Fonti di finanziamento

Garda Uno SpA utilizza principalmente lo strumento dell'autofinanziamento per finanziare gli Investimenti; in parte utilizza mutui erogati da Istituti di Credito e in parte acquisisce soprattutto mezzi mobili dedicati alla raccolta e allo spazzamento in locazione finanziaria.

3.2 Dati per la determinazione delle entrate di riferimento

Il PEF redatto in conformità al Tool di Calcolo di cui alla determina 2/DRIF/2021 sintetizza tutte le informazioni e i dati rilevanti per la determinazione delle entrate tariffarie relative all'ambito tariffario e a ciascuno degli anni del periodo regolatorio 2022-2025, in coerenza con i criteri disposti dal MTR-2. Nel prospetto seguente si riportano i saldi delle voci del PEF 2022-2025 di competenza del gestore, calcolate secondo quanto descritto ai paragrafi seguenti.

SALDI PER PEF 2022-2025 - COMPETENZA GARDA UNO SPA								
DESCRIZIONE SIGLA SALDO SALDO SALDO 2022 $[\epsilon]$ 2023 $[\epsilon]$ 2024 $[\epsilon]$ 2025 $[\epsilon]$								
Costi dell'attività di raccolta e trasporto dei rifiuti urbani indifferenziati	vità di raccolta e trasporto							
Costi dell'attività di trattamento e smaltimento dei rifiuti urbani	CTS	195.792	214.244	214.244	214.244			

		1	1		
Costi dell'attività di trattamento e recupero dei rifiuti urbani	CTR	240.184	239.533	239.533	239.533
Costi dell'attività di raccolta e trasporto delle frazioni differenziate	CRD	648.991	695.737	695.737	695.737
Costi operativi variabili previsionali di	CO ^{EXP} 116.TV	0	0	0	0
cui all'articolo 9.1 del MTR-2	110,17	, and the second	-	Ţ.	
Costi operativi variabili previsionali di cui all'articolo 9.2 del MTR-2	CQ^{EXP}_{TV}	32.556	53.273	65.112	71.031
Costi operativi incentivanti variabili di cui all'articolo 9.3 del MTR-2	COI ^{EXP} TV	26.055	34.793	34.793	34.793
Proventi della vendita di materiale ed energia derivante da rifiuti	AR	59.259	43.155	43.155	43.155
Ricavi derivanti dai corrispettivi riconosciuti dai sistemi collettivi di compliance	AR_{sc}	103.473	132.567	132.567	132.567
Componente a conguaglio relativa ai costi variabili	RCtot _{TV}	-223.828	-236.807	-157.622	0
Costi dell'attività di spazzamento e di lavaggio	CSL	126.469	142.961	142.961	142.961
Costi per l'attività di gestione delle tariffe e dei rapporti con gli utenti	CARC	4.173	6.222	6.222	6.222
Costi generali di gestione	CGG	245.715	275.592	275.592	275.592
Costi relativi alla quota di crediti inesigibili	ССД	0	0	0	0
Altri costi	CO_{AL}	637	686	686	686
Costi d'uso del capitale	СК	85.583	89.855	108.075	118.004
Costi operativi fissi previsionali di cui all'articolo 9.1 del MTR-2	CO ^{EXP} 116,TF	0	0	0	0
Costi operativi fissi previsionali di cui all'articolo 9.2 del MTR-2	CQ^{EXP}_{TF}	13.476	16.436	16.436	16.436
Costi operativi incentivanti fissi di cui all'articolo 8 del MTR	COI ^{EXP} _{TF}	20.301	20.301	20.301	20.301
Componente a conguaglio relativa ai costi fissi	RCTF	252.191	252.191	146.268	0

3.2.1 Dati di conto economico

Con riferimento all'anno 2022, le componenti di costo riportate nel PEF sono riconciliate con la somma dei costi effettivamente sostenuti dal gestore nell'anno 2020. Con riferimento agli anni 2023-2025, le componenti di costo riportate nel PEF sono riconciliate con la somma dei costi effettivamente sostenuti dal gestore nell'anno 2021.

Per la determinazione dei costi 2020, nel rispetto di quanto previsto agli artt. 7 e 8 dell'allegato A alla Deliberazione ARERA n. 363/2021/R/RIF, si è proceduto come segue:

Costi operativi diretti (concorrenti alla determinazione delle voci CRT, CTS, CTR, CRD, CSL) Si è proceduto ad un'analisi di dettaglio delle singole partite di conto economico registrate nel sistema di contabilità aziendale integrato con il sistema di contabilità analitica, attribuendo:

• in maniera integrale le partite di costo allocate sulle destinazioni contabili specifiche del servizio erogato presso il singolo comune, secondo quanto predisposto dal sistema di contabilità analitico-gestionale; si tratta essenzialmente di costi di smaltimento/trattamento/recupero, costi per servizi affidati a terzi, costi di materiali;

- i costi del personale operativo e i costi di esercizio e manutenzione di automezzi ed attrezzature in ragione delle ore effettivamente prestate per lo svolgimento dei servizi nel comune, rilevate dai sistemi ERP aziendali alimentati dalla programmazione puntuale dei Servizi sul territorio;
- i costi del personale interno amministrativo e di coordinamento e i costi di tipo operativo trasversali a tutti i Comuni serviti in ragione del peso del fatturato PEF dell'anno 2021 ritenuto sufficientemente rappresentativo.

Costi Amministrativi Recupero Crediti (CARC)

Si è proceduto ad un'analisi di dettaglio delle singole partite di conto economico registrate nel sistema di contabilità aziendale e sono state definiti ed allocati costi come di seguito descritti:

• i costi identificati nel sistema contabile come CARC, come definito nella delibera 363/2022/R/rif, sono stati attribuiti alle singole gestioni in ragione del peso del fatturato PEF dell'anno 2021 ritenuto sufficientemente rappresentativo;

Costi generali di gestione (CGG)

Si è proceduto ad un'analisi di dettaglio delle singole partite di conto economico registrate nel sistema di contabilità aziendale e sono stati definiti ed allocati costi generali come di seguito descritti:

 costi generali di sede, relativi al funzionamento della sede logistica aziendale responsabile dell'erogazione del servizio presso il Comune e definiti come "Servizi Comuni" ai sensi delle logiche sottese alla regolazione di separazione contabile (unbundling) presente nelle altre Attività Regolate da ARER; tali costi sono stati attribuiti alle singole gestioni in ragione del peso del fatturato PEF dell'anno 2021 ritenuto sufficientemente rappresentativo;

CO_{AL}

Per il calcolo della componente CO_{AL}, è stato esposto il contributo obbligatorio di funzionamento ARERA relativo all'anno 2020 e 2021. Sono altresì stati inseriti altri Costi Locali afferenti alla singola gestione (ad esempio: gli oneri TARI e altri oneri locali).

3.2.2 Focus sugli altri ricavi

Con riferimento all'anno 2022, le componenti di ricavo derivanti da vendita di materiali e/o energia riportate nel PEF sono riconciliate con la somma dei ricavi effettivamente conseguiti dal gestore nell'anno 2020 e riportate al 2022 nel rispetto di quanto previsto nella Deliberazione ARERA n.363/2021/R/RIF. Medesima procedura è stata applicata anche all'anno 2021 riportato al 2023. Tali ricavi sono stati individuati a seguito di un'analisi di dettaglio delle singole partite di conto economico registrate nel sistema di contabilità aziendale, ed attribuiti alle due voci ARa e ARsc,a a seconda del cliente di fatturazione (rispettivamente: un operatore di mercato o un consorzio di materiali aderente al CONAI - Consorzio Nazionale Imballaggi).

Per l'allocazione di tali ricavi alle singole gestioni è stato utilizzato il seguente criterio:

• peso del fatturato PEF dell'anno 2021, driver ritenuto sufficientemente rappresentativo

L'entità dei ricavi derivanti dai corrispettivi riconosciuti dal CONAI e della vendita di materiale ed energia derivante dai rifiuti è desumibile dai valori indicati nello schema PEF 2022-2025 come segue:

SALDI PER PEF 2022-2025 - COMPETENZA GARDA UNO SPA								
DESCRIZIONE SIGLA SALDO SALDO SALDO SALDO 2022 $[\epsilon]$ 2023 $[\epsilon]$ 2024 $[\epsilon]$ 2025 $[\epsilon]$								
Proventi della vendita di materiale ed energia derivante da rifiuti	bAR 17.778 12.946 12.946 12.946							
Ricavi derivante da muti Ricavi derivanti dai corrispettivi riconosciuti dai sistemi collettivi di compliance $b(1+\omega)AR_{sc}$ 34.146 43.747 43.747 43.								

3.2.3 Componenti di costo previsionali

Coerentemente con quanto descritto nei precedenti paragrafi 3.1.1 e 3.1.2, sono stati valorizzati COI (Costi Operativi Incentivanti) a copertura degli oneri attesi connessi al conseguimento di target riconducibili a modifiche del perimetro gestionale, dei processi tecnici gestiti, ed all'introduzione di standard e livelli qualitativi migliorativi (o ulteriori) rispetto a quelli minimi fissati dalla regolazione, fatto salvo quanto previsto dalla disciplina della qualità contrattuale e tecnica.

I Costi previsionali trasversali all'intera gestione sono legati all'obbligo di assolvere alle prescrizioni in tema di Qualità come previsto dalla Delibera 15/2023/R/rif; inoltre sono previsti COI legati alle richieste dell'Ente Locale affidante per il quadriennio in questione.

Tenuto conto che si tratta, salvo casi evidenziati, di costi trasversali a tutti i Comuni serviti, il driver di suddivisione è stato identificato nel numero di utenze attive sul singolo territorio come rilevato dall'ultimo Report disponibile pubblicato da ARPA Lombardia.

In particolare, sono stati valorizzati come segue (rappresentano l'incremento dei Costi da inizio periodo):

SALDI PER PEF 2022-2025 - COMPETENZA GARDA UNO SPA									
DESCRIZIONE	SIGLA	Riporto COI 2021	SALDO 2022 [€]	SALDO 2023 [€]	SALDO 2024 [€]	SALDO 2025 [€]			
Miglioramento della Qualità del Servizio – Parte Variabile	QL _V	23.012,34	26.055,48	34.793,46	34.793,46	34.793,46			
Piano Sostituzione mastelli obsoleti			2.578,05	2.578,05	2.578,05	2.578,05			
Piano Sostituzione carrellati obsoleti			465,09	465,09	465,09	465,09			
Assunzione 2 addetti magazzino				5.919,27	5.919,27	5.919,27			
Affitto / spese capannone adibito a magazzino				2.818,70	2.818,70	2.818,70			
Miglioramento della Qualità del Servizio – Parte Fissa	QL_F	970,34	5.114,85	5.114,85	5.114,85	5.114,85			
Personale per Magazzino			2.959,64	2.959,64	2.959,64	2.959,64			

Incremento Servizio Spazzamento			1.184,87	1.184,87	1.184,87	1.184,87
Ampliamento del Perimetro	PG_V		0	0	0	0
Gestionale – Parte Variabile	·		Ů	Ů		
			0	0	0	0
Ampliamento del Perimetro Gestionale – Parte Fissa	PG_F	7.786,69	15.185,78	15.185,78	15.185,78	15.185,78
Altri impiegati			2.466,36	2.466,36	2.466,36	2.466,36
Altri impiegati			2.466,36	2.466,36	2.466,36	2.466,36
Altri impiegati			2.466,36	2.466,36	2.466,36	2.466,36
TOTALE COI						
COI – PARTE VARIABILE	COIexpTV,a		26.055,48	34.793,46	34.793,46	34.793,46
COI – PARTE FISSA	COIexpTF,a		20.300,63	20.300,63	20.300,63	20.300,63

Costi Qualità ARERA – Parte Variabile	CQ_V	32.556,00	53.273,46	65.112,01	71.031,28
Operai aggiuntivi servizio ingombranti		11.838,55	11.838,55	5.919,27	5.919,27
Operai aggiuntivi servizio pronto intervento		11.838,55	5.919,27	5.919,27	0,00
Operai aggiuntivi servizio consegna riparazione		2.959,64	0,00	0,00	0,00
Coordinatore servizi aggiuntivi		2.959,64	0,00	0,00	0,00
Piano controllo cassonetti sovrariempiti		0,00	0,00	0,00	0,00
Ispettori ambientali		2.959,64	2.959,64	0,00	0,00
Costi Qualità ARERA – Parte Fissa	CQ_F	13.476,21	16.435,85	16.435,85	16.435,85
Costo Manutenzione Software Qualità		932,99	0,00	0,00	0,00
Carta dei servizi		704,68	0,00	0,00	0,00
Operatore sopralluoghi, verifiche, risposta ai ticket		2.959,64	0,00	0,00	0,00
Operatore consuntivazione e analisi dati elaborazione cartografia		2.959,64	0,00	0,00	0,00
sostituzione assenze personale		5.919,27	2.959,64	0,00	0,00

Investimenti

Per la determinazione degli investimenti previsti negli anni 2021-2023 per lo svolgimento del servizio erogato, utili per la determinazione dei costi d'uso del capitale per gli anni 2023-2025 si sono considerati:

- gli investimenti effettivamente realizzati nel corso dell'anno 2021 e inseriti nel Libro Cespiti che formerà il Bilancio di esercizio per l'anno 2021;
- gli investimenti previsti nel budget 2022 2024 e approvato dall'Assemblea di Garda Uno SpA il 26/11/2021;

- gli investimenti previsti nel progetto di implementazione della qualità secondo la Regolazione dell'Autorità di cui alla Delibera 15/2022/R/rif;
- gli investimenti specificamente necessari, se del caso, sul territorio al fine di integrare/attivare un Servizio;

SALDI PER PEF 2	022-2025 - COM	PETENZA GAF	RDA UNO SPA	
DESCRIZIONE	Valore Invest. 2024	Valore Invest. 2025	Q.P. Comune 2024	Q.P. Comune 2025
Investimenti per implementazione Qualità Tecnica e Contrattuale ARERA	539.990,36 €	230.000,00 €	37.063,84	16.207,53
Software gestione qualità	66.200,00 €	0,00 €	4.664,95	0,00
Dotazioni informatiche (PC, stampanti,)	6.000,00 €	8.000,00 €	422,81	0,00
Investimenti x magazzino (scaffalature, software,)	0,00 €	100.000,00 €	0,00 €	7.046,75
Costi esportazione BD Comuni in Ambiente.it	100.770,36 €	0,00 €	7.101,04	0,00
Costi importazioni BD Comuni in Ambiente.it	100.000,00 €	0,00 €	7.046,75	0,00
Mezzi servizio ingombranti	90.000,00 €	90.000,00 €	6.342,08	6.342,08
Mezzi servizio pronto intervento	50.000,00 €	25.000,00 €	3.523,38	1.761,69
Mezzo servizio consegna riparazione	45.000,00 €	0,00 €	3.171,04	0,00
Autovetture per Coordinatore e Ispettori	30.000,00 €	15.000,00 €	2.114,03	1.057,01
Nuova informatizzazione mappe spazz (una tantum)	10.000,00 €	0,00€	704,68	0,00
Implementazione controllo spazzole (una tantum)	20.000,00 €	0,00€	1.409,35	0,00
Dotazioni informatiche (PC, stampanti,)	8.000,00 €	0,00€	563,74	0,00
Accertamento superfici dichiarate (una tantum)	3.720,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00
Investimenti per	10.300,00 €	0.00.0	0.00.0	0.00
implementazione Servizi nel Comune	10.300,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00
Attrezzature CdR Prevalle	10.300,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00
Investimenti Budget 2022 - 2024	1.732.000,00	1.486.500,00	122.049,78	104.750,00
Spazzatrice 4 mc	408.000,00 €	0,00 €	28.750,76	0,00 €
Spazzatrice 2 mc	190.000,00 €	0,00 €	13.388,83	0,00 €
Scarrabile 4 assi senza gru	132.000,00 €	0,00 €	9.301,72	0,00 €
Minicompattatore 75 Q.li	456.000,00 €	0,00 €	32.133,20	0,00 €

51.000,00 €	0,00€	3.593,84	0,00€
21.000,00 €	0,00€	1.479,82	0,00€
72.000,00 €	0,00€	5.073,66	0,00€
72.000,00 €	0,00€	5.073,66	0,00 €
300.000,00 €	0,00€	21.140,26	0,00 €
30.000,00 €	0,00€	2.114,03	0,00 €
0,00 €	165.000,00 €	0,00 €	11.627,14
0,00 €	136.000,00 €	0,00 €	9.583,59
0,00 €	95.000,00 €	0,00 €	6.694,42
0,00 €	163.000,00 €	0,00 €	11.486,21
0,00 €	304.000,00 €	0,00 €	21.422,13
0,00 €	76.500,00 €	0,00 €	5.390,77
0,00 €	21.000,00 €	0,00 €	1.479,82
0,00 €	60.000,00 €	0,00 €	4.228,05
0,00 €	120.000,00 €	0,00 €	8.456,10
0,00 €	120.000,00 €	0,00 €	23.254,29
0,00 €	76.500,00 €	0,00 €	1.127,48
	$21.000,00 \in \\ 72.000,00 \in \\ 72.000,00 \in \\ 300.000,00 \in \\ 30.000,00 \in \\ 0,00 \in \\ 0,$	$\begin{array}{c cccc} 21.000,00 \in & 0,00 \in \\ \hline 72.000,00 \in & 0,00 \in \\ \hline 72.000,00 \in & 0,00 \in \\ \hline 300.000,00 \in & 0,00 \in \\ \hline 30.000,00 \in & 0,00 \in \\ \hline 0,00 \in & 165.000,00 \in \\ \hline 0,00 \in & 136.000,00 \in \\ \hline 0,00 \in & 95.000,00 \in \\ \hline 0,00 \in & 163.000,00 \in \\ \hline 0,00 \in & 304.000,00 \in \\ \hline 0,00 \in & 21.000,00 \in \\ \hline 0,00 \in & 21.000,00 \in \\ \hline 0,00 \in & 60.000,00 \in \\ \hline 0,00 \in & 120.000,00 \in \\ \hline 0,00 \in & 120.000,00 \in \\ \hline \end{array}$	$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$

3.2.4 Dati relativi ai costi di capitale

Per la determinazione dei costi d'uso del capitale si è fatto riferimento alle istruzioni contenute agli articoli del Titolo IV del MTR-2. Per determinare il valore delle immobilizzazioni risultanti al 31/12/2020 e 31/12/2021 inerenti al servizio presso il Comune, è stato utilizzato il seguente criterio:

- attribuzione diretta nei casi in cui l'asset sia dedicato al servizio sul Comune (si tratta, in generale, di contenitori, cestini, lavori su isole ecologiche);
- attribuzione pro quota utilizzando le ore effettivamente prestate per lo svolgimento dei servizi nel Comune, rilevate dai sistemi ERP aziendali alimentati dalla programmazione puntuale dei Servizi sul territorio al fine di individuare i mezzi che operano sul singolo territorio e successivamente attribuito in funzione della disponibilità sul territorio stesso rappresentata dal valore del PEF 2020 e 2021 lato Garda Uno SpA.

Per determinare le componenti del Capitale Investito Netto, in aggiunta alle immobilizzazioni nette calcolate secondo il criterio sopra descritto, si è proceduto come segue:

- il capitale circolante netto è stato determinato utilizzando i ricavi commerciali realizzati dal gestore per il servizio al Comune nel periodo di riferimento, e la quota parte dei costi, allocati secondo i criteri illustrati al precedente paragrafo 3.2.1, relativi alle voci B6 e B7;
- le poste rettificative del capitale, nello specifico il valore del Trattamento di Fine Rapporto di Lavoro Dipendente (TFR), sono state allocate in ragione del peso del fatturato PEF dell'anno 2021 ritenuto sufficientemente rappresentativo.

4 Attività di validazione

L'Ente territorialmente competente ha operato la scelta degli opportuni parametri che regolano la determinazione del Piano Economico Finanziario per il quadriennio 2022-2025. Per quanto riguarda

la determinazione dei costi efficienti dell'annualità 2020 e 2021, l'Ente territorialmente competente ha effettuato un'analisi approfondita a seguito della presentazione ed approvazione del consuntivo 2020 e 2021 ed è stato edotto dal gestore delle variazioni contemplate dal nuovo metodo tariffario rispetto al precedente.

L'ETC per l'attività di validazione si è avvalso di un supporto tecnico esterno. Le risultanze delle attività di verifica sono riportate nella relazione di validazione a cui si fa rinvio.

5 Valutazioni di competenza dell'Ente territorialmente competente

5.1 Limite alla crescita annuale delle entrate tariffarie

Con riferimento al rispetto del limite alla variazione annuale delle entrate tariffarie di cui al comma 4.1 del MTR-2, ed in coerenza con quanto esposto ai precedenti paragrafi, i valori attribuiti ai parametri che ne determinano l'ammontare sono i seguenti:

Limite alla crescita annuale delle entrate tariffarie

	2022	2023	2024	2025
rpi _a	1,70%	1,70%	1,70%	1,70%
Xa	0,10%	0,11%	0,11%	0,11%
QLa	2,19%	4,00%	4,00%	4,00%
PGa	0,30%	0,00%	0,00%	0,00%
C _{116a}	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
ρ_a	4,08%	5,59%	5,59%	5,59%

	2022	2023	2024	2025
Ta	2.708.177	2.730.338	2.777.670	2.847.079
TV _{a-1}	1.260.685	972.924	1.058.495	1.518.218
TF _{a-1}	1.418.311	1.735.253	1.671.843	1.259.452
T _{a-1}	2.678.996	2.708.177	2.730.338	2.777.670
T _a /T _{a-1}	1,0109	1,0082	1,0173	1,0300
SUPERAMENTO DEL LIMITE?	NO	NO	NO	NO
delta (∑Ta- ∑Tmax)	0	0	0	0
Recupero delta	0	0	0	0

Le motivazioni di incremento del coefficiente QL sono ben illustrate nel relativo paragrafo della Relazione.

5.1.1 Coefficiente di recupero produttività

La determinazione del coefficiente di recupero di produttività è effettuata dall'Ente territorialmente competente, sulla base:

- a) del confronto tra il costo unitario effettivo della gestione interessata e il *Benchmark* di riferimento;
- b) dei risultati raggiunti dalla gestione in termini di raccolta differenziata (1,) e di efficacia delle attività di preparazione per il riutilizzo e il riciclo (2,) rispetto agli obiettivi comunitari, distinguendo un livello di qualità ambientale delle prestazioni ritenuto "insoddisfacente o intermedio", oppure un livello di qualità ambientale delle prestazioni ritenuto "avanzato".

Confronto con il benchmark di riferimento

Per quanto riguarda il confronto tra il costo unitario effettivo della gestione interessata e il *Benchmark* di riferimento, relativamente all'anno 2021 si hanno le seguenti risultanze:

- $CU_{eff} 2021: 2.678.995,77 \in /10.008,88 \text{ ton} = 26,77 \text{ cent} \in /\text{kg};$
- Fabbisogni standard 2022 (ultimo dato disponibile): 23,18 cent€/kg.

Pertanto, il CU_{eff} relativo all'anno 2021 di cui al punto 5.1 del MTR-2 è di poco superiore al benchmark di riferimento rappresentato dai Fabbisogni Standard.

Per quanto riguarda i parametri γ di qualità del servizio reso, denominati γ_1 e γ_2 , si riferiscono, rispettivamente, alla qualità e alle prestazioni del Gestore in tema di "% di differenziata" e di "performance di riutilizzo/riciclo".

γ1 - percentuale raccolta differenziata RD

Il presente indicatore γ_1 valorizza i risultati conseguiti in termini di percentuale di raccolta differenziata.

Il Comune di Lonato del Garda, dai dati pubblicati sul Catasto Rifiuti relativamente all'annualità 2019, con una popolazione residente di **16.886** abitanti e una **percentuale di raccolta differenziata del 77,63%**, si posiziona sopra la media nazionale dei comuni appartenenti al medesimo cluster di popolazione residente servita (cfr. tabella seguente¹).

Cluster popolazione residente	RD media 2021 (%)
a) 1-2.500	65%
b) 2.501-5.000	70%
c) 5.001-15.000	72%
d) 15.001-30.000	69%
e) 30.001-50.000	67%
f) 50.001-100.000	63%
g) 100.001-200.000	63%
h) >200.000	45%

Per queste motivazioni, il parametro γ_1 viene scelto nel range corrispondente ad una valutazione soddisfacente della tabella:

_

¹ Rielaborazione dati Rapporto ISPRA RU 2022 relativo all'anno 2021.

	SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE
Valutazione in merito al rispetto degli obiettivi di raccolta differenziata raggiunti (γ1,)	-0,2 < γ1 ≤ 0	-0,4 ≤ γ1 ≤ -0,2

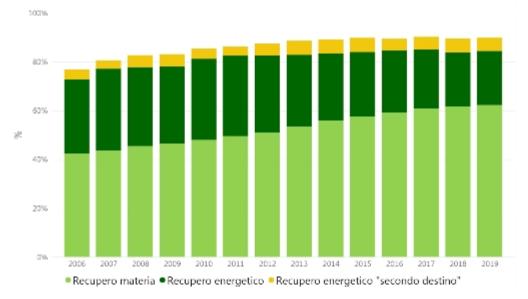
e valorizzato al valore medio per tutti i 4 anni 2022-2025: y1 = -0.0.

y2 - performance riutilizzo/riciclo

Il presente indicatore valorizza la capacità della gestione di massimizzare le performance in termini di riutilizzo e riciclo. Per la valutazione di tale indicatore non sono disponibili evidenze quantitative con un dettaglio comunale; pertanto, è necessario innanzitutto far riferimento al precedente indicatore $\gamma 1$ - Valutazione rispetto obiettivi % RD quale proxy dei valori di effettivo riutilizzo e recupero.

Inoltre, va considerato che la performance in materia di riutilizzo e riciclo non può essere delimitata ad un ambito comunale, dal momento che per l'ottimizzazione di tali processi è indispensabile una disponibilità impiantistica che non può che riguardare un ambito geografico più ampio. Per tale ragione appare in prima analisi opportuno considerare le performance regionali nelle attività di recupero di materia ed energia².

Il grafico sottostante riporta la performance regionale a partire dalle elaborazioni di ARPA Lombardia sui dati presenti nell'applicativo ORSO³.



Tale grafico dimostra la performance eccellente a livello regionale, nonché la costante e significativa crescita del recupero di materia ed una conseguente riduzione della quota di recupero di energia.

² Per le attività di riutilizzo non risultano disponibili dati sufficientemente di dettaglio.

³ ARPA Lombardia specifica che "l'indicatore viene calcolato sommando la percentuale di recupero di materia e la percentuale di recupero di energia, come definite nella D.G.R. 10619/2009. Per quanto riguarda la percentuale di recupero di energia, è possibile calcolare anche quella dovuta ai "secondi destini" (cioè vengono conteggiati i quantitativi dei rifiuti decadenti dal pretrattamento dei rifiuti urbani indifferenziati inviati a termoutilizzazione), permettendo così anche una analisi più approfondite". Inoltre, va evidenziato che il dato è riferito alla totalità della produzione di rifiuti, sia urbani che speciali, ma solo per i primi esiste una serie storica consolidata di dati che consente di effettuare tali valutazioni

Inoltre, dai dati pubblicati sul Catasto Rifiuti relativamente all'annualità 2021, in concomitanza con l'uscita del Rapporto ISPRA RU a dicembre 2022, il Comune di Lonato del Garda, con un valore dell'indifferenziato/pro-capite pari a 132,59 kg/abitante, si posiziona sotto la media nazionale dei Comuni appartenenti al medesimo cluster di popolazione residente servita (cfr. tabella seguente⁴), considerando la riduzione dei rifiuti indifferenziati pro-capite come un ulteriore indicatore per la valorizzazione delle buone performance di recupero della gestione.

Cluster popolazione residente	Produzione media RSU pro capite 2021 (kg/ab)
a) 1-2.500	155
b) 2.501-5.000	133
c) 5.001-15.000	133
d) 15.001-30.000	155
e) 30.001-50.000	163
f) 50.001-100.000	186
g) 100.001-200.000	201
h) >200.000	297

Per queste motivazioni, il parametro γ_2 viene scelto nel range corrispondente ad una valutazione soddisfacente della tabella:

	SODDISFACENTE	NON SODDISFACENTE
Valutazione in merito al livello di efficacia delle attività di preparazione per il riutilizzo e il riciclo (γ2,)	-0,15 < γ2 ≤ 0	-0,3 ≤ γ2 ≤ -0,15

e valorizzato al valore medio per tutti i 4 anni 2022-2025: $\chi 2 = -0.0$.

Per quanto sopra riportato, i parametri \mathbf{y} e 1+ \mathbf{y} assumono (per tutti i 4 anni 2022-2025) rispettivamente i valori di -0,0 e 0,0.

La determinazione del coefficiente di recupero di produttività è infine effettuata dall'Ente territorialmente competente nei limiti riportati nella successiva tabella:

		Cueff > Benchmark	Cueff ≤ Benchmark
QUALITÀ AMBIENTALE DELLE PRESTAZIONI	LIVELLO INSODDISFACENTE O INTERMEDIO $(1+y_a) \le 0,5$	Fattore di recupero di produttività: $0,3\% < X_a \le 0,5\%$	Fattore di recupero di produttività: $0,1\% < X_a \le 0,3\%$

⁴ Rielaborazione dati Rapporto ISPRA RU 2022 relativo all'anno 2021.

-

	LIVELLO AVANZATO $(1+y_a) > 0,5$	Fattore di recupero di produttività: $0,1\% < X_a \le 0,3\%$	Fattore di recupero di produttività: $X_a = 0.1\%$
--	--	--	--

Il fattore di recupero di produttività per il 2023 è dunque pari a: Xa = 0.11%

5.1.2 Coefficiente QL e PG

Il Coefficiente QL che misura il miglioramento previsto della qualità e delle caratteristiche delle prestazioni erogate agli utenti e il Coefficiente PG connesso alle modifiche del perimetro gestionale con riferimento ad aspetti tecnici e/o operativi sono stati pesati secondo le necessità di integrazione dei Costi Operativi Incentivanti di cui al punto 3.2.3.

Le stringhe dei QL e PG previsti nell'arco 2022-2025 comprendente gli effetti di cui al punto 3.2.3 risultano dunque:

DESCRIZIONE	SIGLA	2022	2023	2024	2025
Coefficiente per il miglioramento previsto della qualità e delle caratteristiche delle prestazioni erogate agli utenti	QL	2,19%	4,00%	4,00%	4,00%
Coefficiente connesso alle modifiche del perimetro gestionale con riferimento ad aspetti tecnici e/o operativi	PG	0,30%	0,00%	0,00%	0,00%

5.1.3 Coefficiente CO₁₁₆

Parametro non formalizzato nel PEF.

5.2 Costi operativi di gestione associati a specifiche finalità

5.2.1 Componente previsionale CO₁₁₆

Voce di costo previsionale non formalizzata nel PEF.

5.2.2 Componente previsionale CQ

La valorizzazione della componente previsionale CQ, quantificata al punto 3.2.3, risulta assolutamente necessaria al fine di integrare quanto previsto dalla Regolazione della Qualità (Delibera 15/2022/R/rif). Le linee di intervento sono molteplici ma toccano in grande parte gli oneri indotti dalle attività di Raccolta dei Rifiuti su Chiamata (c.d. "Ingombranti"), la corretta e puntuale organizzazione del Servizio di Pronto Intervento, le attività correlate alle consegne dei mastelli all'Utenza e correlativa necessità di organizzare l'intera logistica di magazzino oltre che le necessità di integrazione dei processi dedicati nel sistema ERP aziendale e di riorganizzazione dei processi e delle procedure interni.

I Costi sono stati stimati con cautela, nell'ottica del mantenimento dell'equilibrio economico e finanziario della Gestione al fine di poter erogare un Servizio sempre migliore e di elevata qualità all'Utenza.

5.2.3 Componente previsionale COI

L'Ente Territorialmente Competente conferma la valorizzazione delle componenti previsionali COI_{TV} e COI_{TF} proposte dal gestore al paragrafo 3.2.3.

5.3 Ammortamenti delle immobilizzazioni

L'Ente territorialmente competente ha verificato le vite utili dei cespiti valorizzate dal gestore, confermando il rispetto dei criteri di classificazione e di calcolo di cui alle tabelle previste nell'articolo 15.2 e 15.3 del MTR-2.

5.4 Valorizzazione dei fattori di sharing

5.4.1 Determinazione del fattore b

L'individuazione del fattore b di sharing dei proventi è stato stabilito congiuntamente in sede Assembleare ed è stato fissato in un valore pari a 0,30.

5.4.2 Determinazione del fattore ω

Il parametro ω utile alla determinazione del fattore di *sharing* dei proventi derivanti dai corrispettivi riconosciuti ai sistemi collettivi di compliance deve essere quantificato sulla base delle valutazioni dal medesimo compiute in merito:

- al rispetto degli obiettivi di raccolta differenziata raggiunti;
- al livello di efficacia delle attività di preparazione per il riutilizzo e il riciclo.

L'Ente Territorialmente Competente ha effettuato le valutazioni in merito ai due obiettivi sopra evidenziati scegliendo il valore dei parametri γ_1 , e γ_2 , così come illustrato nel precedente paragrafo 5.1.1.

Sulla base delle valutazioni effettuate, il parametro ω può assumere i valori riportati nella tabella che segue:

	$-0,2 \le \gamma_1 \le 0$	$-0.4 \le \gamma_1 \le -0.2$
$-0,15 \le \gamma_2 \le 0$	ωa = 0,1	ωa = 0,3
$-0.3 \le \gamma_2 \le -0.15$	ωa = 0,2	ωa = 0,4

Ne discende un valore di ω pari a 0,1 per tutte le annualità 2022-2025.

5.5 Conguagli

Con riferimento a ciascun anno a del secondo periodo regolatorio 2022-2025, di seguito si evidenziano le componenti $RC_{TOT,TV,a}$ e $RC_{TOT,TE,a}$ inserite nel Piano Economico Finanziario e di cui, per talune, si rinvengono i relativi valori di riporto nei PEF degli anni precedenti.

Parte Variabile 2022 2023	2024	2025
---------------------------	------	------

Voce	Garda	Ente	Garda	Ente	Garda	Ente	Garda	Ente
Conguaglio	Uno	Locale	Uno	Locale	Uno	Locale	Uno	Locale
RCND	0	0	0	0				
RCU	0	-303.638	0	-303.638				
Cong. 2018/2019	-263.544	-107.214	-263.544	-107.214	-157.622	-51.255	0	0
Scost. COS	0	0	0	0				
Scost. COV	39.715	0	26.737	0				
Recupero COI	0	0	0	0	0	0	0	0
Recupero CQ								
Recupero CO ₁₁₆								
Δ costi Impianti								
Δ Entrate (a-2)	0	34.832	0	0	0	0	0	0
RC _{TOT,TV,a}	-223.828	-410.852	-236.807	-410.852	-157.622	-51.255	0	0

Parte Fissa	Parte Fissa 2022		20	23	20	24	2025	
Voce	Garda	Ente	Garda	Ente	Garda	Ente	Garda	Ente
Conguaglio	Uno	Locale	Uno	Locale	Uno	Locale	Uno	Locale
RCU	0	316.028	0	316.028				
Cong. 2018/2019	252.191	-3.191	252.191	-3.191	146.268	-2.657	0	0
Scost. COV	0	0	0	0				
Recupero COI	0	0	0	0	0	0	0	0
Recupero CQ								
Recupero CO ₁₁₆								
Δ Entrate (a-2)	0	121.495	0	0	0	0	0	0
RC _{TOT,TV,a}	252.191	434.331	252.191	312.837	146.268	-2.657	0	0

5.6 Valutazioni in ordine all'equilibrio economico finanziario

Il gestore ed il Comune, in fase di validazione, hanno evidenziato le valutazioni fatte con l'ausilio di un Consulente terzo di rinomato nome (Utiliteam Co srl) all'interno delle premesse alla presente relazione alle quali si rimanda per completezza oltre che, naturalmente, alla Relazione della Consulenza.

5.7 Rinuncia al riconoscimento di alcune componenti di costo

Nel tool non sono state formalizzate detrazioni ai costi efficienti sia per la parte variabile che fissa (si riporta a titolo esemplificativo il caso dell'anno 2023 rimandando al tool per le altre annualità):

TOTALE DELLE DETRAZIONI DI CUI AL COMMA 4.6 DELLA DELIBERA6363/2021/R/Rif PER I COSTI VARIABILI

тоти	ALE DELLE DETRAZIONI DI CUI AL COMMA 4.6 DELLA DELIBERA6363/2021/R/Rif PER I COSTI FISSI
.8	Rimodulazione dei conguagli
	è stata operata la rimodulazione all'interno del tool.
	-F
.9	Rimodulazione del valore delle entrate tariffarie che eccede il limite alla variazionannuale
	è stata operata la rimodulazione all'interno del tool.

5.11 Ulteriori detrazioni

Le detrazioni sono legate al MIUR, Recupero di Evasione ed Elusione e altri benefici, come sintetizzati nel prospetto seguente

Detrazioni da Det. 2/DRIF/2021 comma 1.4 (MIUR/Evasione/Agevolazioni/Riduzioni)

	2022	2023	2024	2025
Detrazioni come da Det. 2/DRIF/2021 comma 1.4 - PARTE VARIABILE	6.532	6.532	6.532	6.532
Detrazioni come da Det. 2/DRIF/2021 comma 1.4 - PARTE FISSA	10.505	10.505	10.505	10.505
Detrazioni come da Det. 2/DRIF/2021 comma 1.4 - TOTALE	17.037	17.037	17.037	17.037

Nel dettaglio le detrazioni del periodo 2022 – 2025 sono così dettagliate:

Detrazioni al PEF	Anno 2022	Anno 2023	Anno 2024	Anno 2025
MIUR	17.037	17.037	17.037	17.037
TOTALE DETRAZIONI	17.037	17.037	17.037	17.037

Rev_ DEF 03.04.23

Pagina 1

COMUNE DI

LONATO DEL GARDA (BS)

Gestore: GARDA UNO SPA

REPORT REVISIONE VALIDAZIONE E DETERMINAZIONE PEF 2023 RIFIUTI

Revisione straordinaria infra-periodo ex art. 4.7 delibera 363/2021/r/rif

Documento completato in data 3 aprile 2023





Rev_ DEF **03.04.23**

Pagina 2

Indice

1	Obi	ettivi del presente documento	3
2		erimento dell'attività di validazione PEF22-25 (prima approvazione :	
3	Istr	uttoria Arera di approvazione PEF22-25	4
4		vità di validazione e confronto con il gestore in merito erminazione del PEF 2023	
5	Des	crizione delle Azioni di Verifica effettuate	6
6		denze dell'Analisi dell'Equilibrio Economico Finanziario del Ges da Uno	
7	Ver		
		ifiche finali	8
	7.1	ifiche finali Evidenza dei criteri di semplificazione adottati	
	7.1 7.2	Evidenza dei criteri di semplificazione adottati	8
		Evidenza dei criteri di semplificazione adottati	8 8
	7.2	Evidenza dei criteri di semplificazione adottati	8 8
	7.2 7.3	Evidenza dei criteri di semplificazione adottati	8 8 8
	7.2 7.3 7.4	Evidenza dei criteri di semplificazione adottati	8 8 8
8	7.2 7.3 7.4 7.5 7.6	Evidenza dei criteri di semplificazione adottati	202

A cura di	Rif: Mod.	Il Responsabile Aziendale: Mauro Sanzani
Consorzio COSEA	Valid.	

Rev_ DEF 03.04.23

Pagina 3

1 Obiettivi del presente documento

Ai sensi della deliberazione 3 agosto 2021 n° 363/2021/r/rif la procedura di approvazione e validazione del metodo tariffario rifiuti (MTR-2) per il secondo periodo regolatorio 2022-2025 è stata regolarmente eseguita nel corso dell'anno 2022 da parte del Comune, in qualità di ETC, in coerenza a quanto segue:

- Il Pef predisposto e approvato copre l'intero periodo regolatorio 2022 2025;
- E' previsto l'aggiornamento dopo il primo biennio (per il periodo 2024-2025) per tenere conto dei dati contabili del bilancio 2022.

Tuttavia, lo stesso MTR-2 tutela espressamente l'equilibrio economico finanziario, come si evidenzia ad esempio negli articoli che riportano:

- "..in un'ottica di sostenibilità della tariffa applicata agli utenti e comunque salvaguardando l'equilibrio economico finanziario delle gestioni." (art.17.2);
- "Il PEF consente il raggiungimento dell'equilibrio economico-finanziario e, in ogni caso, il rispetto dei principi di efficacia, efficienza ed economicità della gestione, anche in relazione agli investimenti programmati" (art. 27.5);
- "L'organismo competente verifica, altresì, il rispetto dell'equilibrio economico finanziario del Gestore, ..." (art. 28.2).

Alla luce di quanto sopra esposto, il Gestore con il supporto della società Utiliteam ha analizzato se le tariffe approvate siano compatibili rispetto al mantenimento dell'equilibrio economico finanziario, nello scenario economico attuale, riportando i risultati dell'analisi per tutti i Comuni gestiti.

La suddetta analisi evidenzia che la gestione operativa 2023 presenta risultati economici negativi sempre più rilevanti, con conseguenze negative sui flussi di cassa già a partire dal 2023.

Il disequilibrio Economico finanziario del Gestore si configura tra le circostanze straordinarie al verificarsi delle quali si rende applicabile la revisione infra-periodo della predisposizione tariffaria ai sensi dell'art 8.5 della delibera 363/2021/R/ RIF.

Si ricade pertanto nelle circostanze straordinarie definite all'art. 28.4 dell'MTR-2 che si riporta integralmente:

28.4 Il PEF viene aggiornato con cadenza biennale secondo le modalità e i criteri individuati dall'Autorità nell'ambito di un successivo procedimento, ferma restando la possibilità della relativa *revisione infra periodo* (in qualsiasi momento del secondo periodo regolatorio), qualora ritenuto necessario dall'organismo competente, al verificarsi di circostanze straordinarie e tali da pregiudicare gli obiettivi indicati nel PEF medesimo.

Nei paragrafi successi sono riportati i riferimenti dell'attività di validazione a cui segue nell'ultimo paragrafo l'esito dell'attività di verifica.

1	A cura di	Rif: Mod.	Il Responsabile Aziendale: Mauro Sanzani
	Consorzio COSEA	Valid.	

Rev_ DEF 03.04.23

Pagina 4

2 Riferimento dell'attività di validazione PEF22-25 (prima approvazione anno 2022)

Nell'aprile 2022 il sottoscritto ha completato l'attività di validazione in vista della prima approvazione del PEF22-25. La relazione costituiva il documento conclusivo del mandato finalizzato ad effettuare l'attività di validazione prevista al punto 7.4 della deliberazione 3 agosto 2021 n° 363/2021/r/rif. L'attività di validazione è stata effettuata avendo a riferimento le disposizioni della citata Delibera ARERA e le successive disposizioni emanate dalla medesima. Nello specifico era stata verificata:

- a) la coerenza degli elementi di costo riportati nel PEF rispetto ai dati contabili dei gestori;
- b) il rispetto della metodologia prevista dal presente provvedimento per la determinazione dei costi riconosciuti;
- c) il rispetto dell'equilibrio economico finanziario del gestore.

Nel Report di Validazione si evidenziava che i documenti predisposti dal Comune e dal Gestore erano conformi a quanto richiesto da ARERA nel metodo tariffario di cui alla Delibera 363/2021/R/rif (integrata dalla Det 2/2021).

3 Istruttoria Arera di approvazione PEF22-25

Alla data attuale Arera non ha condotto alcuna istruttoria relativa all'approvazione del PEF22-25 e dei precedenti PEF relativi alle annualità precedenti PEF 2020 e PEF 2021.

4 Attività di validazione e confronto con il gestore in merito alla determinazione del PEF 2023

In data 21/03/2023 e in successivi confronti è stata eseguita una verifica con il Gestore in merito alla documentazione predisposta. La situazione di squilibrio richiede un intervento sul fronte dei ricavi, a sostegno dell'attività di igiene ambientale. Poiché dall'analisi svolta è emerso uno squilibrio economico e finanziario, GARDA UNO ha esteso l'analisi alle singole gestioni comunali, identificando in modo oggettivo e documentato in quale misura ciascuna di esse concorre allo squilibrio complessivo, al fine di supportare l'eventuale revisione infra-periodo del PEF. La presente revisione straordinaria infra-periodo ha lo scopo di mitigare il disequilibrio economico e finanziario che si manifesterebbe per l'esercizio 2023 sul bilancio della Società qualora la revisione non venisse applicata, contemperando l'obiettivo di garantire la sostenibilità di medio lungo periodo con la necessità di limitare l'impatto sulle tariffe praticate ai cittadini, attraverso un percorso di graduale recupero dei costi sostenuti dalla Società che dispiegherà i propri effetti anche sul biennio 2024-2025.

In particolare si evidenzia quanto segue.

- La revisione straordinaria è stata predisposta per tutti i 27 Comuni gestiti (Calcinato, Calvagese, Dello, Desenzano; Gardone, Gargnano, Limone, Lonato, Magasa, Manerba, Manerbio, Moniga, Offlaga, Padenghe, Polpenazze, Pontevico, Pozzolengo, Prevalle, Puegnago, Salo, San Felice, Soiano, Tignale, Toscolano Maderno, Tremosine, Valvestino, Verolanuova);
- Limite massimo, inteso come incremento delle entrate massime dell'anno 2022 è stato considerato nel valore del 5,6%;
- Rispetto alla prima approvazione PEF22-25 non sono segnalate variazioni di perimetro gestionale dei Comuni serviti e variazione di perimetro dei servizi erogati;
- Sono riproposti i medesimi conguagli inseriti nel PEF 22-25 (nella versione della prima approvazione dell'anno 2022);
- Con riferimento al rispetto dei parametri TQRIF Qualità Arera si prosegue con medesime previsioni organizzative ed economiche;

A cura di	Rif: Mod.	Il Responsabile Aziendale: Mauro Sanzani
Consorzio COSEA	Valid.	

Rev_ DEF 03.04.23

Pagina 5

- Sono riproposti i medesimi COI E CQ nella versione della prima approvazione dell'anno 2022 (tutti i Comuni sono nello SCHEMA 1 del TQRIF);
- I Comuni mantengono il sistema TARI, con la sola esclusione del Comune di Prevalle (a tariffa puntuale);
- Relativamente ai COI relativi all'anno 2020, essi sono già stati consuntivati all'interno del PEF22-25 (prima approvazione anno 2022), mentre i COI dell'anno 2021 saranno da rendicontare alla prossima revisione (per il PEF2024-2025).

La redazione del PEF22-25 è stata effettuata mediante l'ausilio del Tool di Arera pubblicato con la Det 02/DRif/2021 (Contiene Template, Tool ufficiale e chiarimenti su aspetti applicativi della disciplina tariffaria del servizio integrato dei rifiuti approvata con la deliberazione 363/2021/r/rif (Mtr-2).

I dati che sono stati utilizzati come base per la predisposizione della parte di PEF relativa al "Gestore", provengono dalle scritture contabili obbligatorie e dalla contabilità analitica che è interconnessa al sistema contabile.

Dal punto di vista metodologico e procedurale, il gestore possiede già una contabilità rispondente ai criteri del TIUC per l'Unbundling Contabile (come da Delibera 137/2016 e relativo allegato A per gli ambiti dei Servizi Regolati di Produzione di Energia Elettrica e di Distribuzione, Misura e Vendita di Altri Gas a mezzo Reti Canalizzate) e ha provveduto a separare i costi per il calcolo del PEF e afferenti alle Aree già Regolate dell'Energia Elettrica e del Gas da quelli dei Servizi Comuni e delle Funzioni Operative Condivise e, in ultimo, da quelli per le Altre Attività tra le quali figura ora anche l'Attività del Servizi Integrato dei Rifiuti.

Si è provveduto agevolmente ad isolare dalle altre Attività "non regolate" quella del Settore Rifiuti, poiché già nelle fasi di contabilizzazione, ogni singola operazione contabile afferente direttamente a questa Attività, era stata "marcata" con uno specifico indicatore univoco. I costi dei Servizi Comuni e delle Funzioni Operative Condivise sono stati attribuiti al Servizio Integrato dei Rifiuti attraverso i driver previsti dalla Delibera 137/2016 – Allegato A.

Per la determinazione delle componenti di costo che alimentano il PEF del Comune sono stati utilizzati:

- i dati di bilancio di esercizio 2020 per la determinazione delle componenti di costo delle entrate tariffarie 2022;
- i dati di bilancio di esercizio 2021 per la determinazione delle componenti di costo delle entrate tariffarie 2023;
- i PEF pregressi per la verifica dei conguagli.

L'analisi è stata condotta sulla base della documentazione inviata ed inerente la ripartizione dei costi da conto economico e la loro quadratura che sono riportati nelle relazioni di accompagnamento. Per la ripartizione dei costi sono stati definiti dei driver a partire da indicatori significativi del territorio secondo un principio di equità, oggettività, ragionevolezza e verificabilità. In particolare, si è definito un indice tenendo conto della quantità di rifiuto, il numero delle utenze, la superficie del Comune ed il numero di strutture ricettive.

Le attività di verifica e coerenza hanno portato ad una valutazione positiva delle singole poste afferenti alle fonti contabili obbligatorie sia del Comune che del Gestore.

A cura di	Rif: Mod.	Il Responsabile Aziendale: Mauro Sanzani
Consorzio COSEA	Valid.	

Rev_ DEF 03.04.23

Pagina 6

5 Descrizione delle Azioni di Verifica effettuate

La Tabella seguente riepiloga le azioni eseguite relative alla validazione della revisione straordinaria infra-periodo del PEF 2022-25:

Fasi / Aspetti considerati:		Descrizione delle Azioni di verifica
	A.1.	Acquisizione dei dati contabili al Comune/Gestore mediante template strutturati
La coerenza degli	A.2.	Analisi e valutazione dei dati contabili ricevuti e coerenza con vecchi PEF approvati
elementi di costo	A.3.	Richiesta delle dichiarazioni di veridicità dei dati trasmessi
riportati nel PEF rispetto ai dati contabili dei gestori	A.4.	Controlli a campione (auditing): analisi a campione delle voci PEF di competenza del gestore, es. modalità di calcolo dell'importo che viene proposto; allocazione cespiti: prima iscrizione, ammortamento nel tempo; crediti inesigibili e relativa quota definita
	A.5.	Verifica di quadratura (a campione) del bilancio
	A.6.	Rispetto generale della metodologia di calcolo
	A.7.	Definizione puntuale dei diversi ruoli gestionali (Comune e Azienda/e)
	A.8.	Analisi e confronto specifico sui servizi extra-perimetro
	A.9.	Analisi e confronto specifico sulle poste rettificative
	A.10.	Confronto sui COI e determinazione dei nuovi costi previsionali (al netto di quelli cessanti)
Il rispetto della	A.11.	Attribuzione da parte di ETC dei fattori di sharing e altri parametri
metodologia prevista dal	A.12.	Determinazione dei conguagli
provvedimento per la determinazione	A.13.	Stratificazione degli investimenti con verifica puntuale delle vite utili regolatorie
dei costi riconosciuti	A.14.	Verifica inserimento costi ARERA e altri enti di controllo-regolazione
	A.15.	Verifica Limite crescita annuale delle entrate tariffarie Art. 4 363-21
	A.16.	Verifica diverse tipologie di costo previsionali (CO-116, ecc), focus impiantistica, ecc.
	A.17.	Relazione attestante le motivazioni connesse al superamento del limite entrate tariffarie, ove pertinente
	A.18.	Rispetto contenuti minimi nella redazione della relazione di accompagnamento
	A.19.	Rispetto delle tempistiche di validazione
	A.20.	Verifica eventuale documentazione su squilibrio economico-finanziario prodotta da gestore
Il rispetto	A.21.	Verifica della corretta applicazione delle tariffe di accesso agli impianti
dell'equilibrio economico finanziario del gestore	A.22.	Analisi puntuale dei benefici derivanti da proventi della vendita di materiale ed energia ($AR_{,a}$) e dai corrispettivi riconosciuti dai sistemi collettivi di compliance agli obblighi di responsabilità estesa del produttore ($AR_{SC,a}$)(benefici reali euro/ton e flussi previsionali) e relativo confronto con benefici storici 2020 inflazionati in coerenza all'MTR
	A.23.	In caso di potenziali squilibri di cui ai punti precedenti motivazione delle scelte operate da ETC
	A.24.	Verifica dei criteri di ripartizione dei costi
	A.25.	Evidenza dei criteri di semplificazione adottati
Altre verifiche	A.26.	Evidenza delle eventuali documentazioni mancanti
	A.27.	Verifica di coerenza delle delibere e determinazioni di ARERA in tema di costi efficienti e redazione dei Piani Economici Finanziari e di altra normativa connessa
	A.28.	Altro (da specificare).
Conclusione attività	A.29.	Relazione finale e validazione PEF

A cura di	Rif: Mod.	Il Responsabile Aziendale: Mauro Sanzani
Consorzio COSEA	Valid.	

Rev_ DEF 03.04.23

Pagina 7

6 Evidenze dell'Analisi dell'Equilibrio Economico Finanziario del Gestore Garda Uno

L'istruttoria effettuata da una società esterna (rif. Utiliteam) si è concretizzata in uno specifico rapporto dal titolo "Analisi Equilibrio Economico Finanziario Gestione Rifiuti" del 07/03/2023.

L'analisi dell'equilibrio economico prospettico riguarda la valutazione della capacità dell'impresa di remunerare stabilmente i fattori produttivi necessari allo svolgimento della sua attività. Nel caso specifico la gestione operativa 2023 presenta risultati economici negativi sempre più rilevanti, con conseguenze negative sui flussi di cassa già a partire dal 2023.

Il flusso di cassa reddituale della gestione operativa non riesce a far fronte agli investimenti ed al pagamento dei finanziamenti in essere e previsionali. L'indice di liquidità sopra calcolato presenta un valore inferiore al valore soglia per tutto il periodo di piano. Il DSCR è inferiore al valore 1 (a partire dal 2023) e conferma l'insufficienza del flusso di cassa reddituale generato dalla gestione. La presenza di perdite d'esercizio durevole e di disequilibrio finanziario possono compromettere la continuità dell'attività, situazione confermata dal valore del patrimonio netto convenzionale che assume valori negativi nell'esercizio 2025.

Ai fini della ripartizione dello squilibrio sulle singole gestioni comunali GARDA UNO ha identificato dei driver per ogni voce di conto economico, che in modo oggettivo e documentato evidenziano in quale misura ciascuna gestione comunale concorre allo squilibrio complessivo. Per ogni Comune è stato redatto il conto economico previsionale e rendiconto previsionale per ogni esercizio di piano.

		Comune			
	CONTO ECONOMICO PREVISIONALE	LONATO			
	Dati in Euro	2022	2023	2024	20
A)	VALORE DELLA PRODUZIONE	1			
1)	Ricavi delle vendite e delle prestazioni	1			
	di cui entrate tariffarie	1.742.575	1.764.486	1.768.221	1.795.3
	di cui vendite materiali	219.261	183.162	193.651	166.3
	da differenze congruagli	37.142	21.531	0	
2)	Variazioni delle rimanenze di prodotti in corso di lavorazione, semilavorati e finiti	0	0	0	
3)	Variazioni dei lavori in corso su ordinazione	1			
	Incrementi di immobilizzazioni per lavori interni			0	
	Altri ricavi e proventi	32,884	19.815	19.815	19.8
	TOTALE VALORE DELLA PRODUZIONE	2.031.863	1.988.994	1.981.687	1.981.50
в)	COSTI DELLA PRODUZIONE	ı ——— ı			
	Per materie prime, sussidiarie, di consumo e di merci	75,273	74,752	77.293	79.0
	Per servizi	1,380,861	1.446.559	1,495,742	1,530,1
	Per godimento di beni di terzi	43,449	45,931	47.493	48.5
	Per il personale	369,280	434,731	434,731	434.7
	Ammortamenti imm imm	9,612	15 11751	0	10 117
	Ammortamenti imm mat	37,489	52,667	62,870	72.3
	Altre svalutazioni delle immobilizzazioni	0	0	0	7210
	Svalutazioni crediti	1 0	 	Ö	
	Variazioni delle rimanenze di materie prime, sussidiarie, di consumo e merci	-3.612		0	
	Accantonamenti per rischi	0		<u> </u>	
	Altri accantonamenti	0	0	0	
	Oneri diversi di gestione	14.736	12,736	13,169	13.4
	TOTALE COSTI DELLA PRODUZIONE	1.927.089	2.067.376	2.131.298	2.178.34
		ı ——— r			
(A - B)	DIFFERENZA TRA VALORE E COSTI DELLA PRODUZIONE	104.774	-78.382	-149.611	-196.84
C)	PROVENTI E ONERI FINANZIARI	ı ——— ı			
	Proventi da partecipazioni	1	0	0	
	Altri proventi finanziari	168	0	0	
	Interessi e altri oneri finanziari	-4.981	-8,930	-8.155	-9,2
	TOTALE PROVENTI E ONERI FINANZIARI	-4.813	-8.930	-8.155	-9.27
D)	RETTIFICHE DI VALORE DI ATTIVITÀ FINANZIARIE	0	0	0	
	Rivalutazioni	0	0	0	
19)	Svalutazioni	0	0	0	
	RETTIFICHE DI VALORE DI ATTIVITÀ FINANZIARIE	0	0	0	
	RISULTATO PRIMA DELLE IMPOSTE	99.961	-87.313	-157.765	-206.1
	IMPOSTE SUL REDDITO DELL'ESERCIZIO, CORRENTI, DIFFERITE E	15.901	0	0	
21)	UTILE (PERDITA) DELL'ESERCIZIO	84.060	-87.313	-157.765	-206.1

A cura di	Rif: Mod.	Il Responsabile Aziendale: Mauro Sanzani
Consorzio COSEA	Valid.	The second of th

Rev_ DEF 03.04.23

Pagina 8

7 Verifiche finali

7.1 Evidenza dei criteri di semplificazione adottati

Non sono previsti criteri di semplificazione rispetto alla metodologia ARERA.

7.2 Verifica di coerenza delle delibere e determinazioni di ARERA

È stata effettuata verifica di coerenza con delibere e determinazioni di ARERA in tema di costi efficienti e redazione dei Piani Economici Finanziari e di altra normativa connessa.

7.3 Relazione attestante il superamento del limite entrate tariffarie

Il MTR-2 prevede la possibilità di superare il limite alla crescita delle entrate tariffarie. Le casistiche sono previste dal metodo tariffario: in sintesi valutazioni di congruità sulla base delle risultanze dei fabbisogni standard; valorizzazione del fattore di sharing b in corrispondenza dell'estremo superiore dell'intervallo; oneri aggiuntivi dovuti all'incremento dei costi dell'impiantistica di trattamento dei rifiuti, equilibrio economico della gestione. **Non è previsto il superamento del limite entrate tariffarie.**

7.4 Rispetto contenuti minimi nella redazione della relazione di accompagnamento

La relazione è stata redatta in coerenza al template di riferimento ARERA.

7.5 Rispetto delle tempistiche di validazione

La validazione è stata effettuata prima dell'approvazione del PEF 2022-25 da parte del Comune.

7.6 Prezzi finali

Per quanto riguarda la gestione dei rifiuti, i prezzi incorporati nel PEF sono allineati ai contratti validi per il 2023 e valevoli con i gestori e pertanto garantiscono la copertura economica degli obblighi contrattuali.

I prezzi risultanti dal PEF finale costituiscono i prezzi massimi del servizio che possono essere applicati agli utenti dei servizi – e quindi assumono piena ed immediata efficacia – "fino all'approvazione da parte dell'Autorità".

Omissis

- 2.3 Nell'ambito del procedimento di cui al precedente comma 2.1, **l'Autorità approva con o senza modificazioni le predisposizioni tariffarie deliberate**, sulla base della normativa vigente, dagli Enti territorialmente competenti e trasmesse all'Autorità secondo quanto previsto dal comma 6.4 della deliberazione 443/2019/R/RIF. In caso di modificazioni, l'Autorità ne disciplina all'uopo gli effetti alla luce della normativa vigente, con particolare riferimento alla tutela degli utenti, tenuto conto dell'efficacia delle decisioni assunte dall'Ente territorialmente competente e delle misure volte ad assicurare la sostenibilità finanziaria efficiente della gestione.
- 2.4 Nelle more dell'approvazione da parte dell'Autorità, si applicano le decisioni assunte dall'Ente territorialmente competente, ivi comprese quelle assunte dai comuni con riferimento ai piani economico finanziari e ai corrispettivi del servizio integrato dei rifiuti, o dei singoli servizi che costituiscono attività di gestione.

A cura di	Rif: Mod.	Il Responsabile Aziendale: Mauro Sanzani
Consorzio COSEA	Valid.	

Rev_ DEF 03.04.23

Pagina 9

8 Esito revisione validazione PEF 22-25 e determinazione importo PEF 2023 per la gestione dei rifiuti urbani

L'attività di revisione straordinaria infra-periodo ex art. 4.7 delibera 363/2021/r/rif ha evidenziato quanto segue:

- Il Metodo Tariffario Rifiuti per il secondo periodo regolatorio (MTR-2) prevede che il PEF 2022-2025 venga ordinariamente aggiornato con cadenza biennale, per cui il prossimo aggiornamento è previsto tra un anno, in corrispondenza dell'approvazione delle entrate tariffarie relative al 2024
- La revisione straordinaria del PEF 2022-2025 è consentita soltanto al verificarsi di circostanze straordinarie e tali da pregiudicare gli obiettivi indicati nel piano, vale a dire qualora l'Ente territorialmente competente accerti eventuali situazioni di squilibrio economico e finanziario a carico del soggetto gestore.
- A seguito dei confronti con il Comune e il Gestore è stato verificato che <u>si rientra nelle casistiche</u> di squilibrio economico e finanziario nella gestione dei rifiuti urbani;
- La revisione straordinaria infra-periodo concordata tra il Comune e il Gestore ha lo scopo di mitigare il disequilibrio economico e finanziario che si manifesterebbe per l'esercizio 2023 sul bilancio della Società qualora la revisione non venisse applicata, contemperando l'obiettivo di garantire la sostenibilità di medio lungo periodo con la necessità di limitare l'impatto sulle tariffe praticate ai cittadini, attraverso un percorso di graduale recupero dei costi sostenuti dalla Società che dispiegherà i propri effetti anche sul biennio 2024-2025.

La presente relazione costituisce il documento conclusivo del mandato finalizzato ad effettuare l'attività di validazione prevista al punto 7.4 della deliberazione 3 agosto 2021 n° 363/2021/r/rif dell'Autorità Energia Reti e Ambiente (ARERA) come descritta all'Art. 28 dell'Allegato A alla citata delibera. Le procedure svolte non costituiscono, in base ai principi di revisione, una revisione contabile, anche limitata, dei bilanci del Comune o del Gestore, dei conti o voci aggregate o informazioni degli stessi, di informazioni o dati finanziari rendicontati, del sistema di controllo interno, e, pertanto, lo scrivente non intende fornire alcun altro tipo di attestazione in base ai principi di revisione o una asseverazione dei dati forniti. Nello specifico è stata verificata:

- a) la coerenza degli elementi di costo riportati nel PEF rispetto ai dati contabili dei gestori;
- b) il rispetto della metodologia prevista dal presente provvedimento per la determinazione dei costi riconosciuti;
- c) il rispetto dell'equilibrio economico finanziario del gestore.

I documenti predisposti dal Comune e dal Gestore sono conformi a quanto richiesto da ARERA nel metodo tariffario di cui alla Delibera 363/2021/R/rif (integrata dalla Det 2/2021).

Alla luce di quanto indicato e descritto nelle precedenti sezioni la scrivente società con la presente relazione rilascia una validazione del valore di 2.730.338 euro (valore PEF anno 2023) al lordo delle detrazioni previste per il MIUR e le altre detrazioni. I PEF degli anni successivi sono contenuti all'interno del Tool.



Nota: Dichiarazione di veridicità dei dati trasmesse e acquisite agli atti.

A cura di	Rif: Mod.	Il Responsabile Aziendale: Mauro Sanzani
Consorzio COSEA	Valid.	

Rev_ DEF **03.04.23**

Pagina 10

		2022			2023	
	Ambi	Ambito tariffario: Comune di Lonato		Ambito tariffario: Comune di Lonato		
	Costi del/i gestore/i diverso/i dal Comune	Costi del/i Comune/i	Ciclo integrato RU (TOT PEF)	Costi del/i gestore/i diverso/i dal Comune	Costi del/i Comune/i	Ciclo integrato RU (TOT PEF)
Costi dell'attività di raccolta e trasporto dei rifiuti urbani indifferenziati CRT	126.205	272.486	398.690	127.981	272.213	400.194
Costi dell'attività di trattamento e smaltimento dei rifiuti urbani CTS	195.792	-	195.792	214.244	-	214.24
Costi dell'attività di trattamento e recupero dei rifiuti urbani CTR	240.184	-	240.184	239.533	-	239.533
Costi dell'attività di raccolta e trasporto delle frazioni differenziate CRD	648.991	-	648.991	695.737	-	695.737
Costi operativi variabili previsionali di cui all'articolo 9.1 del MTR-2 CO EXP	=	-	-	=	-	-
Costi operativi variabili previsionali di cui all'articolo 9.2 del MTR-2 CQ EXP _{TV}	32.556	-	32.556	53.273	-	53.27
Costi operativi incentivanti variabili di cui all'articolo 9.3 del MTR-2 COI^{EXP}_{TV}	26.055	-	26.055	34.793	-	34.793
Proventi della vendita di materiale ed energia derivante da rifiuti AR	59.259	31.034	90.293	43.155	31.003	74.15
Fattore di Sharing b	0	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30
Proventi della vendita di materiale ed energia derivante da rifiuti dopo sharing b(AR)	17.778	9.310	27.088	12.946	9.301	22.24
Ricavi derivanti dai corrispettivi riconosciuti dai sistemi collettivi di compliance AR sc	103.473	-	103.473	132.567	-	132.56
Fattore di Sharing ω	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10
Fattore di Sharing b(1+ω)	0,33	0,33	0,33	0.33	0,33	0,33
Ricavi derivanti dai corrispettivi riconosciuti dal dai sistemi collettivi di compliance dopo sharing b(1+ω)AR _{sc}	34.146	-	34.146	43.747	-	43.74
Componente a conguaglio relativa ai costi variabili RCtot _{TV}	- 223.828	- 410.852	- 634.680	- 236.807	- 410.852 -	647.65
Oneri relativi all'IVA indetraibile - PARTE VARIABILE	- 223.020	126.570	126.570	250.007	134.373	134.37
Recupero delta (∑Ta-∑Tmax) di cui al comma 4.5 del MTR-2 - PARTE VARIABILE		120.370	126.370		134.3/3	134.37
TVa totale delle entrate tariffarie relative alle componenti di costo variabile dopo le detrazioni di cui al. Art. 4.6 Del. 363/2021/R/Rif	994.031	- 21.107	972.924	1.072.062	- 13.566	1.058.49
21va totale delle etiliare taliliare telative dile componenti di costo valiabile dopo le dell'azioni di coi di. Att. 4.0 del. 365/2021/k/kii	774.031	- 21.107	772.724	1.072.062	- 13.300	1.036.475
Costi dell'attività di spazzamento e di lavaggio CSL	126.469	=	126.469	142.961	-	142.96
Costi per l'attività di gestione delle tariffe e dei rapporti con gli utenti CARC	4.173	113.339	117.512	6.222	113.226	119.44
Costi generali di gestione CGG	245.715	119.357	365.072	275.592	119.238	394.83
Costi relativi alla quota di crediti inesigibili CCD	-	-	-	-	-	-
Altri costi CO _{AL}	637	-	637	686	-	68
Costi comuni CC	250.525	232.696	483.222	282.500	232.464	514.96
Ammortamenti Amm	27.427	6.537	33.963	33.032	6.537	39.56
Accantonamenti Acc	=	208.624	208.624	-	208.416	208.41
- di cui costi di gestione post-operativa delle discariche	_	-	_	_	-	-
- di cui per crediti	_	208.624	208.624	_	208.416	208.41
- di cui per rischi e oneri previsti da normativa di settore e/o dal contratto di affidamento		_	-	-	_	-
- di cui per altri non in eccesso rispetto a norme tributarie		_	_	_	_	-
Remunerazione del capitale investito netto R	25.499	29.665	55.164	26.962	26.922	53.88
Remunerazione delle immobilizzazioni in corso R _{UC}	_	_	-	_	_	-
Costi d'uso del capitale di cui all'art. 13.11 del MTR-2 CK proprietari	32.657		32.657	29.861	_	29.86
Costi d'uso del capitale CK	85.583	244.826	330.409	89.855	241.874	331.72
Costi operativi fissi previsionali di cui all'articolo 9.1 del MTR-2 CO ^{EXP} 114 TF	-	-	-	-	-	-
Costi operativi fissi previsionali di cui all'articolo 9.2 del MTR-2 CO 1114 m	13.476		13.476	16.436	-	16.436
Costi operativi incentivanti fissi di cui all'articolo 8 del MTR COI ^{EXP} _{TE}	20.301		20.301	20.301		20.30
Componente a conguaglio relativa ai costi fissi RC 15	252.191	434.331	686.522	252.191	312.837	565.02
Oneri relativi all'IVA indetraibile - PARTE FISSA	202.171	74.854	74.854	202.171	80.424	80.42
Recupero delta (\$\gamma 1 - \gamma 1 - \gamm		74.034	74.034		00.424	60.42
XECUPERO delta (\$10-\$1max) al cui al comma 4.5 del MTR-2 - PARTE FISSA TFa totale delle entrate tariffarie relative alle componenti di costo fisse dopo le detrazioni di cui al. Art. 4.6 Del. 363/2021/R/Rif	748.545	986,708	1.735.253	804.244	867.599	1.671.84
∑Ta= ∑TVa + ∑TFa prima delle detrazioni di cui al. Art. 4.6 Del. 363/2021/R/Rif	1.742.575	965.602 965.602	2.708.177 2.708.177	1.876.305 1.876.305	854.033 854.033	2.730.33
∑īa= ∑īVa + ∑īFa dopo le detrazioni di cui al. Art. 4.6 Del. 363/2021/R/Rif ONSOTZIO UUSEA Valla.	1./42.575	965.602	2./08.177	1.876.305	854.033	2.730.338

Rev_DEF 03.04.23

Pagina 11

Grandezze fisico-tecniche					
raccolta differenziata %			80%		80%
q_{o2} ton			10.179,26		10.008,88
costo unitario effettivo - Cueff €cent/kg			27,15		26,77
Benchmark di riferimento [cent€/kg] (fabbisogno standard/costo medio settore)			24,63		23,18
	I I				
Coefficiente di gradualità					
valutazione rispetto agli obiettivi di raccolta differenziata 🔀			0,00		0,00
valutazione rispetto all' efficacia dell' attività di preparazione per il riutilizzo e riciclo y2			0,00		0,00
Totale Y			0,00		0,00
Coefficiente di gradualità (1+ y)			1,00		1,00
<u> </u>					
Verifica del limite di crescita					
rpi a			1,7%		1,7%
coefficiente di recupero di produttività Xa			0,11%		0,11%
coeff. per il miglioramento previsto della qualità QL _a			2,19%		4,00%
coeff. per la valorizzazione di modifiche del perimetro gestionale PG _a			0,30%		0,00%
coeff. per decreto legislativo n. 116/20 C ₁₁₆			0,00%		0,00%
Parametro per la determinazione del limite alla crescita delle tariffe $ ho$			4,08%		5,59%
(1+p)			1,0408		1,0559
Σι.,					
$\sum_{i} N_{\circ,i}$			2.708.177 1.260.685		2.730.338 972.924
			1.418.311		
∑IF ₀.1					1.735.253 2.708.177
Σīοi			2.678.996		1.0082
∑I₀/∑I₀.1			1,0109		1,0082
∑T _{max} (entrate tariffarie massime applicabili nel rispetto del limite di crescita)			2.708.177		2.730.338
delta (∑T _a -∑T _{max})			-		
TVa dopo distribuzione delta (∑Ta-∑Tmax)	994.031	- 21.107	972.924		13.566 1.058.495
TFa dopo distribuzione delta (∑Ta-∑Tmax)	748.545	986.708	1.735.253		867.599 1.671.843
Ta=TVa+TFa dopo distribuzione delta (∑Ta-∑Tmax)	1.742.575	965.602	2.708.177	1.876.305 85	2.730.338
ALLES LE SELEN ALLES ANDERSON LE LES			. 500		. 500
Detrazioni di cui al comma 1.4 della Determina n. 2/DRIF/2021 - parte variabile	-		6.532		6.532
Detrazioni di cui al comma 1.4 della Determina n. 2/DRIF/2021 - parte fissa			10.505		10.505
ΣΤV a totale delle entrate tariffarie relative alle componenti di costo variabile dopo le detrazioni di cui al comma 1.4 della Determina n.2/DRIF/2021			966.392		1.051.963
∑TF a totale delle entrate tariffarie relative alle componenti di costo variabile dopo le detrazioni di cui al comma 1.4 della Determina n.2/DRIF/2021			1.724.748		1.661.338
Z. 1. Marie Marie Marie du Componenti di Costo Tanabile dopo le deligiorit di Cot di Communication di Cotto della Delettimi di 1.2 (Anti) 2021			1.7 24.7 40		1.001.550
Totale entrate tariffarie dopo le detrazioni di cui al comma 1.4 della Determina n.2/DRIF/2021		4	2.691.140		2.713.301

A cura di	Rif: Mod.	Il Responsabile Aziendale: Mauro Sanzani
Consorzio COSEA	Valid.	