

**PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 1, COMMA 2, LETTERA B) DEL D.L.
76/2020, CONVERTITO CON MODIFICHE DALLA L. 120/2020**

PROCEDURA NEGOZIATA

Oggetto della fornitura: FORNITURA DI APPARECCHI ILLUMINANTI STRADALI E D'ARREDO A TECNOLOGIA LED DI VARIA POTENZA DA INSTALLARE NEL COMUNE DI SOIANO DEL LAGO (BS).

CIG 8468156F62
CODICE PROCEDURA GARUNOPNIN#0005

VERBALE SEDUTA RISERVATA n. 2 del 18/01/2021

L'anno duemila ventuno, addì lunedì diciotto del mese di gennaio (18/01/2021), alle ore 09:00, in Padenghe, presso la sede della Stazione Appaltante, si è riunita la commissione giudicatrice nominata ai sensi degli artt. 77 e 2016 c. 12 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., con Determina nr. 30/2020/MF del 22/12/2020, composta dai signori:

- Sig. Paolo Maggi, dipendente della Stazione Appaltante, con funzioni di Presidente;
- Geom. Fabrizio Cecchin, responsabile "Settore Edilizia e Urbanistica - Lavori Pubblici - Servizi Manutentivi - Igiene Urbana" del Comune di Soiano del Lago, con funzioni di componente;
- Per. Ind. Enrico Taino, tecnico esterno qualificato, con funzioni di componente:

per la prosecuzione dell'espletamento delle operazioni di gara di cui alla procedura negoziata per l'affidamento della fornitura in oggetto.

Provvede alla verbalizzazione la Sig.ra Flora Gandini, Ufficio Acquisti della Stazione Appaltante.

Il Presidente della Commissione giudicatrice dichiara aperti i lavori.

Premesso:

- che, con Determinazione del Direttore Tecnico - Operativo Geom. Massimiliano Faini nr. 23/2020/MF del 09/10/2020, è stato avviato il procedimento per l'indizione di una procedura negoziata ai sensi dell'art. 1, comma 2, lettera b) del D.L. 76/2020, convertito con modifiche dalla L. 120/2020 per l'affidamento della fornitura di apparecchi illuminanti stradali e d'arredo a tecnologia led di varia potenza da installare nel Comune di Soiano del Lago (BS) - CIG 8468156F62 - Codice Procedura GARUNOPNIN#0005, con approvazione dei relativi atti di gara;
- che il criterio per l'aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 c. 2 del del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.;
- che il responsabile unico del procedimento (RUP), ai sensi dell'art. 31 del Codice dei contratti pubblici, è il Geom. Massimiliano Faini;
- che la procedura in parola si svolge attraverso l'utilizzazione della piattaforma GPA

(<https://gpa.appaltiameu.eu>), mediante la quale avviene la gestione delle fasi di pubblicazione della procedura, di presentazione delle offerte, di verifica e valutazione delle stesse nonché di aggiudicazione definitiva, oltre che le comunicazioni e gli scambi di informazioni, ai sensi dell'art. 40 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., tutto come meglio dettagliato all'interno della documentazione posta a base di gara;

- che è stata predisposta apposita lettera di invito Prot. 6136 del 03/12/2020 alla procedura negoziata, inviata contemporaneamente agli operatori economici mediante piattaforma telematica GPA;
- che la lettera di invito alla procedura negoziata di cui sopra è stata inviata a nr. 10 (dieci) operatori economici che hanno validamente presentato manifestazione di interesse, entro il termine e secondo le modalità descritte all'interno dello specifico avviso pubblicato (Procedura GARUNOPNMI#0005), per la individuazione dei concorrenti da invitare e risultanti in possesso dei requisiti di partecipazione richiesti;
- che in data 18/12/2020, alle ore 12:00, è scaduto il termine di presentazione delle offerte;
- che entro i termini di presentazione delle offerte risultano pervenute in piattaforma nr. 4 (quattro) offerte da parte degli operatori economici di seguito indicati:
 - o nr. 1 Aec Illuminazione Srl con sede in Arezzo;
 - o nr. 2 Detas Spa con sede in Rezzato (BS);
 - o nr. 3 GDS Lighting Srl con sede in Cornedo Vicentino (VI);
 - o nr. 4 Optima Illuminazione Srl con sede in Trento;
- che in data 21/12/2020 ha avuto luogo, alla presenza del seggio di gara appositamente nominato, la prima seduta telematica, effettuata mediante la piattaforma GPA, per l'apertura della busta telematica A, contenente la documentazione amministrativa dei concorrenti, di cui è stato redatto apposito verbale di seduta telematica nr. 1 del 21/12/2020;
- che, a seguito della verifica della documentazione amministrativa contenuta nella busta telematica A di ciascuno dei 4 operatori economici offerenti, sono stati ammessi alle successive fasi della procedura gli operatori economici nr. 1 e nr. 4 che ha presentato offerta;
- che, a seguito della verifica della documentazione amministrativa contenuta nella busta telematica A di ciascuno dei 4 operatori economici offerenti, si è reso necessario attivare la procedura di soccorso istruttorio, di cui all'art. 83, co. 9, del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., nei confronti degli operatori economici nr. 2 e nr. 3 che hanno presentato offerta;
- che il presidente del seggio di gara disponeva affinché agli operatori economici nr. 2 e nr. 3 che hanno presentato offerta la competente funzione aziendale provvedesse ad inviare la richiesta di integrazione della documentazione amministrativa, al fine di attivare la procedura di soccorso istruttorio di cui all'art. 83, co. 9, del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.;
- che veniva stabilito che la documentazione di integrazione di cui al paragrafo precedente avrebbe dovuto pervenire entro e non oltre le ore 12:00 del giorno martedì 22/12/2020;

- che veniva disposto affinché il seggio di gara si riunisse in seduta riservata in data 22/12/2020, decorso il termine di cui sopra, al fine di verificare la documentazione prodotta dagli operatori economici nr. 2 e nr. 3 a sanatoria del soccorso istruttorio attivato nei loro confronti;
- che in data 21/12/2020 venivano inviate tramite la piattaforma telematica GPA agli operatori economici nr. 2 e nr. 3 specifiche comunicazioni di richiesta di integrazione della documentazione prodotta a sanatoria del soccorso istruttorio attivato nei loro confronti (Prot. 6501 e 6502 del 21/12/2020), specificando che la documentazione integrativa andava trasmessa tramite la medesima piattaforma telematica;
- che in data 22/12/2020 ha avuto luogo, alla presenza del seggio di gara appositamente nominato, la seduta riservata, per procedere alla verifica della documentazione prodotta dagli operatori economici nr. 2 e nr. 3 a sanatoria del soccorso istruttorio attivato nei loro confronti, di cui è stato redatto apposito verbale di seduta riservata nr. 1 del 22/12/2020;
- che nel corso della seduta riservata di cui sopra si riscontrava che entrambi gli operatori economici avevano prodotto entro il termine assegnato la documentazione richiesta idonea a sanare la carenza inizialmente riscontrata all'interno della documentazione amministrativa;
- che, stante quanto sopra esposto, il presidente del seggio di gara procedeva a sciogliere le riserve espresse, dichiarando ammessi alla successiva fase della procedura anche gli operatori economici nr. 2 e nr. 3, confermando inoltre l'ammissione degli operatori economici nr. 1 e nr. 4;
- che i verbali di gara del 21/12/2020 e del 22/12/2020, recanti l'elenco degli operatori ammessi, venivano pubblicati sul sito internet della Stazione Appaltante all'indirizzo <http://www.gardauno.it> alla sezione "Amministrazione Trasparente" e sulla piattaforma telematica e-procurement di gestione delle procedure di acquisto GPA (<https://gpa.appaltiamo.eu>), in corrispondenza della procedura di riferimento;
- che l'esito delle verifiche effettuate veniva altresì comunicato in data 23/12/2020 a mezzo posta elettronica inviata tramite la piattaforma GPA ai concorrenti, ai sensi dell'art. 26 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.;
- che si rendeva necessario procedere all'apertura delle buste telematiche B contenenti le offerte tecniche presentate dagli operatori economici ammessi, al fine di verificare la presenza dei documenti richiesti dalla lettera di invito, senza procedere ad alcuna valutazione delle stesse;
- che la lettera di invito prevedeva che le operazioni di cui sopra venissero effettuate dalla commissione giudicatrice appositamente nominata;
- che con determinazione nr. 30/2020/MF del 22/12/2020 veniva nominata la commissione giudicatrice ai sensi degli artt. 77 e 216 c. 12 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. per espletare le successive fasi di aggiudicazione della procedura, a partire dall'apertura delle buste telematiche B contenenti le offerte tecniche, fino alla formazione della graduatoria provvisoria;
- che è stata predisposta apposita comunicazione Prot. 35 del 05/01/2021, inviata contemporaneamente agli operatori economici mediante piattaforma telematica GPA, con la

quale si stabiliva che in data 11/01/2021 alle ore 09:30 avrebbe avuto luogo la seconda seduta telematica, effettuata mediante la piattaforma GPA, per l'apertura della busta telematica B, contenente l'offerta tecnica dei concorrenti;

- che in data 11/01/2021 ha avuto luogo, alla presenza della commissione giudicatrice appositamente nominata, la seduta telematica, per procedere all'apertura delle buste telematiche B contenenti le offerte tecniche presentate dagli operatori economici ammessi, al fine di verificare la presenza dei documenti richiesti dalla lettera di invito, senza procedere ad alcuna valutazione delle stesse, di cui è stato redatto apposito verbale di seduta telematica nr. 2 del 11/01/2021;
- che, all'esito delle verifiche effettuate sulla documentazione tecnica presentata dagli offerenti, la commissione giudicatrice riscontrava che:
 - o le dichiarazioni attestanti il possesso delle caratteristiche tecniche minime obbligatorie, le offerte tecniche e la relativa documentazione allegata presentate dagli offerenti nr. 1, Aec Illuminazione Srl di Arezzo, e nr. 3, GDS Lightins Srl di Cornedo Vicentino (VI), sono risultate essere conformi a quanto prescritto nella lettera di invito e che sono state predisposte secondo le indicazioni formali previste dalla documentazione posta a base di gara;
 - o le dichiarazioni attestanti il possesso delle caratteristiche tecniche minime obbligatorie, le offerte tecniche e la relativa documentazione allegata presentate dagli offerenti nr. 2, Detas Spa di Rezzato (BS), e nr. 4, Optima Illuminazione Srl di Trento, non sono risultate essere conformi a quanto prescritto nella lettera di invito in quanto non sono state predisposte secondo le indicazioni formali previste dalla documentazione posta a base di gara;
- che, all'esito delle verifiche effettuate sulla documentazione tecnica presentata dagli offerenti, la commissione giudicatrice trasmetteva verbale di gara, recante le risultanze dell'analisi effettuata e delle carenze riscontrate, al Responsabile Unico del Procedimento affinché provvedesse ad inviare agli operatori economici nr. 2 e nr. 4 una richiesta di chiarimenti in merito alla documentazione presentata evidenziando che la medesima non è conforme a quanto prescritto nella lettera di invito in quanto non è stata predisposta secondo le indicazioni formali previste dalla documentazione posta a base di gara;
- che in data 12/01/2021 il Responsabile Unico del Procedimento inviava agli operatori economici nr. 2 e nr. 4 una richiesta di chiarimenti in merito alla documentazione contenuta nella busta telematica B - Offerta Tecnica presentata, stabilendo il termine per la ricezione della comunicazione entro le ore 15:00 del 13/01/2021;
- che veniva richiesto nello specifico, richiamato quanto disposto dall'art. 12 della lettera di invito, di comunicare, con riferimento ai documenti contenuti nella busta telematica B presentata, in quale dei suddetti documenti fossero reperibili le informazioni e gli allegati richiesti necessari alla commissione giudicatrice:
 - o per la verifica del possesso delle caratteristiche tecniche minime obbligatorie (allegati previsto nel Modulo C, numerati da 1 a 17);
 - o per l'attribuzione dei punteggi tecnici (vedasi criteri elencati all'art. 14 della lettera di

invito);

- che veniva richiesto nello specifico, richiamato quanto disposto dall'art. 12 della lettera di invito, di comunicare, con riferimento ai documenti contenuti nella busta telematica B presentata, in quale dei suddetti documenti fossero reperibili le informazioni e gli allegati richiesti necessari alla commissione giudicatrice, presentando una comunicazione recante analiticamente i riferimenti alla documentazione presentata per ciascuna caratteristica tecnica minima richiesta e per ciascun criterio di aggiudicazione dei punteggi tecnici;

Considerato:

- che entro il termine stabilito sono pervenute da parte degli operatori economici nr. 2 e nr. 4 le comunicazioni in riscontro alla richiesta di chiarimenti in merito alla documentazione tecnica contenuta nella busta B presentata;
- che si rende necessario procedere:
 - o alla valutazione dei chiarimenti pervenuti da parte degli operatori economici nr. 2 e nr. 4 al fine definire l'ammissibilità dei medesimi alla fase valutazione dell'offerta tecnica come previsto dalla documentazione di gara;
 - o per gli operatori ammessi, all'esame delle dichiarazioni attestanti il possesso delle caratteristiche tecniche minime obbligatorie dei corpi illuminanti e a seguire, con riferimento agli operatori economici che avranno validamente comprovato il possesso dei predetti requisiti, procedere quindi all'esame ed alla valutazione delle offerte tecniche e all'assegnazione dei relativi punteggi applicando i criteri e le formule indicati nel bando e nella lettera di invito;
- che tale operazioni è previsto che vengano effettuate in seduta riservata dalla Commissione giudicatrice;

Tutto ciò premesso,

il Presidente della commissione giudicatrice:

dopo aver esposto ai presenti quanto riepilogato nei paragrafi precedenti circa l'esito delle verifiche effettuate sulla documentazione amministrativa e tecnica,

- a) dichiara aperta la seduta di gara per proseguire i lavori in seduta riservata, nel corso della quale:
- o procedere alla valutazione dei chiarimenti pervenuti da parte degli operatori economici nr. 2 e nr. 4 al fine definire l'ammissibilità dei medesimi al prosieguo della procedura;
 - o per gli operatori economici ammessi, procedere all'esame delle dichiarazioni attestanti il possesso delle caratteristiche tecniche minime obbligatorie dei corpi illuminanti;
 - o con riferimento agli operatori economici che avranno validamente comprovato il possesso dei predetti requisiti, procedere quindi all'esame ed alla valutazione delle offerte tecniche e all'assegnazione dei relativi punteggi applicando i criteri e le formule indicati nel bando e nella lettera di invito;
- b) dà atto delle condizioni principali del bando di gara e della documentazione tutta relativa alla

presente procedura di gara, con particolare riferimento alle regole stabilite per lo svolgimento della procedura stessa;

- c) dà atto che tutti gli atti della procedura e le offerte pervenute sono stati conservati all'interno della piattaforma telematica GPA (<https://gpa.appaltiarno.eu>) a tutela della loro segretezza e immodificabilità, per gli adempimenti gestionali previsti dalla procedura medesima;
- d) accede con le credenziali fornite alla piattaforma telematica GPA al fine di procedere per gli operatori economici nr. 2 e nr. 4 dall'analisi delle comunicazioni di riscontro alla richiesta di chiarimenti pervenute;
- e) dall'analisi di quanto prodotto da parte dell'operatore economico nr. 2 Detas Spa di Rezzato (BS), in riscontro alla richiesta di chiarimenti, constata che il medesimo ha provveduto a trasmettere documentazione tecnica integrativa non precedentemente inserita nella busta B;
- f) dispone di comunicare al Responsabile Unico del Procedimento che l'operatore economico nr. 2 Detas Spa di Rezzato (BS) deve essere escluso dal prosieguo della gara in quanto l'offerta tecnica presentata, contenuta nella busta telematica B, risulta incompleta e non conforme a quanto previsto dalla documentazione di gara e carente di molti dei documenti e allegati richiesti necessari alla commissione giudicatrice per la verifica dei requisiti tecnici e per l'attribuzione dei punteggi;
- g) dall'analisi di quanto prodotto da parte dell'operatore economico nr. 4 Optima Illuminazione Srl di Trento, in riscontro alla richiesta di chiarimenti, constata che il medesimo ha provveduto a trasmettere un documento recante analiticamente i riferimenti ai documenti contenuti nella busta telematica B presentata, utili a reperire le informazioni e gli allegati richiesti necessari alla commissione giudicatrice per la verifica dei requisiti tecnici e per l'attribuzione dei punteggi;
- h) dispone pertanto che l'operatore economico nr. 4 Optima Illuminazione Srl di Trento può essere ammesso alla fase di valutazione delle offerte tecniche;
- i) procede per gli operatori economici nr. 1, nr. 3 e nr. 4 alla verifica del possesso delle caratteristiche tecniche minime obbligatorie dei corpi illuminanti;
- j) ricorda, nello specifico, che, al fine verificare il possesso delle caratteristiche tecniche minime obbligatorie dei corpi illuminanti, la commissione dovrà procedere all'esame delle dichiarazioni prodotte per ciascuna tipologia di corpi illuminanti e verificare, esaminando la documentazione prodotta in allegato, il possesso dei requisiti di seguito elencati:

POS	DESCRIZIONE	DOCUMENTAZIONE DA ALLEGARE ALL'OFFERTA NECESSARIA ALLA VERIFICA DEL RISPETTO DEL CRITERIO RICHIESTO
1	Telaio ed attacco palo in alluminio pressofuso UNI EN1706 con verniciatura a polveri	<ul style="list-style-type: none"> Scheda tecnica apparecchio
2	Dissipatore in pressofusione di alluminio	<ul style="list-style-type: none"> Scheda tecnica apparecchio
3	Vetro di protezione piano temperato con spessore pari a 5mm ad elevata trasparenza	<ul style="list-style-type: none"> Scheda tecnica apparecchio
4	Classe di isolamento I o II	<ul style="list-style-type: none"> Scheda tecnica corpo illuminante e cavo (FG16 o R16) Altra documentazione tecnica del fabbricante

		<ul style="list-style-type: none"> • Relazione di prova di organismo certificato
5	Grado di protezione \geq IP66 e dotato di valvola anticondensa, vano cablaggio \geq IP66	<ul style="list-style-type: none"> • Scheda tecnica apparecchio • Altra documentazione tecnica del fabbricante • Relazione di prova di organismo certificato
6	Resistenza termica e meccanica IK09	<ul style="list-style-type: none"> • Scheda tecnica apparecchio
7	<p>Attacco a palo/braccio in alluminio pressofuso aventi le seguenti caratteristiche:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Inclinazione braccio: $+5^\circ$ / -20° • Testa palo: 0° / $+20^\circ$ 	<ul style="list-style-type: none"> • Scheda tecnica apparecchio
8	<p>Rispetto ai trattamenti superficiali gli apparecchi d'illuminazione devono avere le seguenti caratteristiche:</p> <ul style="list-style-type: none"> • i prodotti utilizzati per i trattamenti non devono contenere: <ul style="list-style-type: none"> ○ Le sostanze soggette a restrizione per gli usi specifici di cui all'art.67 del Regolamento (CE) n. 1907/2006 presenti nell'allegato XVII (restrizioni in materia di fabbricazione, immissione sul mercato e uso di talune sostanze, miscele ed articoli pericolosi); ○ In concentrazioni maggiori a 0,1% p/p, le sostanze incluse nell'elenco delle sostanze candidate di cui all'art. 59 del Regolamento (CE) n.1907/2006 (ovvero le sostanze identificate come estremamente preoccupanti) e le sostanze di cui all'art. 57 del medesimo Regolamento europeo (ovvero le sostanze incluse nell'allegato XIV "Elenco delle sostanze soggette ad autorizzazione") iscritte nell'elenco entro la data di pubblicazione del bando di gara; ○ Le sostanze o le miscele classificate o classificabili, ai sensi del Regolamento (CE) n. 1272/2008 relativo alla classificazione, etichettatura e imballaggio delle sostanze e delle miscele, con le seguenti indicazioni di pericolo: <ul style="list-style-type: none"> - cancerogeni, mutageni o tossici per la riproduzione, categorie 1A, 1B e 2 (H340, H341, H350, H350i, H351, H360F, H360D, H361f, H361d, H360FD, H361fd, H360Fd, H360Df); 	<ul style="list-style-type: none"> • Scheda tecnica apparecchio • Altra documentazione tecnica del fabbricante ove non possibile una relazione di prova di organismo certificato • Per quanto riguarda l'aderenza della vernice e la sua resistenza si deve far riferimento alle seguenti norme tecniche: <ul style="list-style-type: none"> - nebbia salina: ASTM B 117-1997; - corrosione: UNI ISO 9227 in camera nebbia salina (NSS); - radiazioni UV ISO 11507 oppure ASTM D4587. <p>I rapporti di prova devono essere emessi da organismi di valutazione della conformità accreditati o che operano sotto regime di sorveglianza da parte di un ente terzo indipendente.</p> <p>È necessario fornire una dichiarazione del proprio legale rappresentante o persona delegata per tale responsabilità attestante che il rapporto di prova si riferisce ad un campione tipico della fornitura e che indica le tolleranze di costruzione o di fornitura per tutti i parametri considerati</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - tossicità acuta, categorie 1 e 2 (H300, H304, H310, H330); - pericoloso per l'ambiente acquatico (H400, H410, H411) la verniciatura deve avere sufficiente aderenza, essere resistente a nebbia salina; alla corrosione; alla luce (radiazioni UV); all'umidità. 	
9	Indice parametrizzato di efficienza IPEA A* (Decreto 27/09/2017)	<ul style="list-style-type: none"> • Relazione scritta del produttore in cui si descriva in sintesi la tipologia dell'apparecchio e si indichi i valori di IPEA di efficienza globale dell'apparecchio, corredata dalla pertinente documentazione tecnica
10	Flusso luminoso emesso direttamente dall'apparecchio di illuminazione verso l'emisfero superiore $l \geq 90^\circ$ e relativa conformità del prodotto alla L.R. 31/15	<ul style="list-style-type: none"> • Scheda tecnica apparecchio • Relazione di prova di organismo riconosciuto comprensivo di rapporti fotometrici redatti in conformità alle norme EN 13032 e UNI 11356 ed eventuali parti seconde applicabili
11	Curva fotometrica dedicata a seconda dell'applicazione richiesta	<ul style="list-style-type: none"> • Scheda tecnica elencante il numero delle curve fotometriche utilizzate ed il loro uso prevalente • Curve fotometriche in formato Eulumdat utilizzate per l'offerta
12	Classe di sicurezza fotobiologica "RG0 o RG1" di cui alla norma CEI EN 60598-1/15	<ul style="list-style-type: none"> • Relazione di prova di organismo certificato
13	Il sistema di regolazione deve essere posto all'interno dell'apparecchio di illuminazione, funzionare in modo autonomo, senza l'utilizzo di cavi aggiuntivi lungo l'impianto di alimentazione	<ul style="list-style-type: none"> • Scheda tecnica del sistema di regolazione • Altra documentazione tecnica del fabbricante ove non possibile una relazione di prova di organismo riconosciuto <p>Suddetti documenti dovranno indicare le metodologie di prova e/o le astrazioni statistiche impiegate in accordo con quanto previsto dalla norma UNI 11431. I rapporti di prova devono essere emessi da organismi di valutazione della conformità accreditati o che operano sotto regime di sorveglianza da parte di un ente terzo indipendente.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dichiarazione del proprio legale rappresentante o persona delegata per tale responsabilità attestante che il rapporto di prova si riferisce ad un campione tipico della fornitura e che indica le tolleranze di costruzione o di fornitura per tutti i parametri considerati; • Nel caso in cui non esista un test di prova standardizzato (UNI, EN, ISO) il richiedente deve fornire evidenze ottenute da organismi di valutazione della conformità, accreditati per lo stesso settore o per settori affini o che operano sotto regime di sorveglianza da parte di un ente terzo indipendente, applicando un metodo di prova interno ed il metodo utilizzato deve essere descritto in dettaglio (metodo di campionamento, limiti di rilevazione, campo di

		<p>misura, incertezza di misura, ecc.) in modo da rendere possibile la verifica dell'esattezza ed affidabilità del metodo adottato. Nei casi in cui i sistemi di regolazione sono dotati o si interfacciano con sistemi di telegestione o telecontrollo, la conformità sarà dimostrata applicando le norme CEI/EN pertinenti. Saranno altresì accompagnati da documentazione tecnica del produttore dei dispositivi di telegestione o telecontrollo, attestante la conformità alla direttiva RED 2014/53/UE, se la tecnologia di comunicazione è in Radio Frequenza, o alla serie di norme EN 50065 nelle loro parti che sono applicabili, se la tecnologia di comunicazione è ad onde convogliate</p>
14	<p>Documento elettronico contenete almeno le seguenti informazioni relative agli apparecchi di illuminazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> • descrizione e codice identificativo del prodotto; • dati della sorgente luminosa; • dati del laboratorio fotometrico; • matrice fotometrica; • dati della scheda tecnica richiesti dal presente documento; • classificazione IPEA*. 	<p>L'offerente deve fornire tali informazioni su specifico supporto elettronico mediante la redazione di un documento elettronico in linguaggio marcatore tipo XML utilizzabile in importazione e/o esportazione tra diversi "data base management system"</p>
15	<p>Gli imballaggi dovranno rispettare le leggi vigenti ed in particolare il D.Lgs. 152/2006 All. F della parte IV "Rifiuti" e s.m.i..</p> <p>Inoltre, devono essere costituiti da materiali facilmente separabili per tipologia e riciclabili (riciclati almeno nelle seguenti quantità in peso: 90% se in carta o cartone e 60% se in plastica)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Scheda tecnica dell'imballaggio • Altra documentazione tecnica del fabbricante • Relazione di prova di organismo riconosciuto <p>Suddetta documentazione dovrà riportare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tutti i materiali utilizzati e le relative quantità in peso; - caratteristiche di riciclabilità di ciascun materiale utilizzato; - contenuto in materiale riciclato; - modalità idonee a separare i materiali diversi riciclabili; - norme tecniche alle quali l'imballaggio è conforme.
16	<p>Vita del gruppo ottico:</p> <ul style="list-style-type: none"> • B10L90 >100.000 ore a 525 mA; • B10L90 >100.000 ore a 700 mA; • L90TM21 >100.000 ore a 525 mA; • L90TM21 >100.000 ore a 700 mA. 	<ul style="list-style-type: none"> • Scheda tecnica della lampada • Altra documentazione tecnica del fabbricante ove non possibile una relazione di prova di organismo riconosciuto <p>Suddetti documenti dovranno indicare le metodologie di prova e/o le astrazioni statistiche impiegate. I rapporti di prova devono essere emessi da organismi di valutazione della conformità accreditati o che operano sotto regime di sorveglianza da parte di un ente terzo indipendente.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dichiarazione del proprio legale rappresentante o persona delegata per tale responsabilità attestante che il rapporto di prova si riferisce ad

		un campione tipico della fornitura e che indica le tolleranze di costruzione o di fornitura per tutti i parametri considerati
17	<p>Garanzia totale (per tutti i prodotti) valida per almeno 5 anni a partire dalla data di consegna all'Amministrazione, relativa alle caratteristiche e specifiche tecniche ed alle funzioni degli apparecchi nelle condizioni di progetto, esclusi atti di vandalismo o danni accidentali o condizioni di funzionamento anomale dell'impianto da definire nel contratto.</p> <p>La garanzia deve includere anche il funzionamento del sistema di regolazione del flusso luminoso, ove presente.</p> <p>Per lo stesso periodo l'offerente deve garantire la disponibilità delle parti di ricambio.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Idoneo certificato di garanzia firmato dal proprio legale rappresentante o persona delegata per tale responsabilità

- k) procede all'analisi e alla verifica delle dichiarazioni e della documentazione comprovante il possesso delle caratteristiche tecniche minime obbligatorie dei corpi illuminanti, distinti per tipologia, presentate dall'operatore economico nr. 1, Aec Illuminazione Srl di Arezzo;
- l) all'esito dell'analisi e della verifica di cui sopra, dà atto che, per entrambe le tipologie di corpi illuminanti offerti, viene dichiarato il possesso di tutte le caratteristiche tecniche minime obbligatorie, comprovato da adeguata documentazione contenuta nella busta B;
- m) dà atto che l'operatore economico nr. 1 Aec Illuminazione Srl di Arezzo può essere ammesso alla successiva fase di gara nel corso della quale la commissione procederà all'attribuzione dei punteggi tecnici in conformità a quanto previsto dalla documentazione di gara;
- n) procede all'analisi e alla verifica delle dichiarazioni e della documentazione comprovante il possesso delle caratteristiche tecniche minime obbligatorie dei corpi illuminanti, distinti per tipologia, presentate dall'operatore economico nr. 3, GDS Lighting Srl di Cornedo Vicentino (VI);
- o) all'esito dell'analisi e della verifica di cui sopra, dà atto che alcune delle caratteristiche tecniche minime obbligatorie non sono possedute dai corpi illuminanti oggetto di offerta e nello specifico:
- con riferimento alla caratteristica tecnica minima obbligatoria di cui al punto 6, relativamente alla tipologia di corpi illuminanti apparecchi d'arredo, si rileva la mancata presentazione della relazione di prova di organismo certificato richiesta a conferma del possesso del requisito;
 - con riferimento alla caratteristica tecnica minima obbligatoria di cui al punto 16, relativamente ad entrambe le tipologie di corpi illuminanti, si rileva la mancata presentazione della dichiarazione della corrente di pilotaggio sulla durata di 100000 H, riscontrando che il test di prova consegnato è riferito ad una corrente di pilotaggio inferiore a quella richiesta e comunque con un test di prova di 60000 h;
- p) dà atto che l'operatore economico nr.3, GDS Lighting Srl di Cornedo Vicentino (VI) deve essere

escluso dalla successiva fase di gara di attribuzione dei punteggi tecnici in conformità a quanto previsto dalla documentazione di gara;

- q) procede all'analisi e alla verifica delle dichiarazioni e della documentazione comprovante il possesso delle caratteristiche tecniche minime obbligatorie dei corpi illuminanti, distinti per tipologia, presentate dall'operatore economico nr. 4, Optima Illuminazione Srl di Trento;
- r) all'esito dell'analisi e della verifica di cui sopra, dà atto che alcune delle caratteristiche tecniche minime obbligatorie non sono possedute dai corpi illuminanti oggetto di offerta e nello specifico:
- o con riferimento alla caratteristica tecnica minima obbligatoria di cui al punto 1, relativamente alla tipologia di corpi illuminanti apparecchi stradali, si rileva la non conformità alle caratteristiche UNI di alluminio richieste;
 - o con riferimento alla caratteristica tecnica minima obbligatoria di cui al punto 1, relativamente alla tipologia di corpi illuminanti apparecchi d'arredo, si rileva la non conformità alle caratteristiche di alluminio richieste, in quanto viene offerto un corpo illuminante in alluminio stampato;
 - o con riferimento alla caratteristica tecnica minima obbligatoria di cui al punto 2, relativamente ad entrambe le tipologie di corpi illuminanti, si rileva che il possesso di tale caratteristica non è rilevabile dalla documentazione presentata;
 - o con riferimento alla caratteristica tecnica minima obbligatoria di cui al punto 8, relativamente alla tipologia di corpi illuminanti apparecchi d'arredo, si rileva la mancata presentazione della scheda tecnica di prova riferita al prodotto;
 - o con riferimento alla caratteristica tecnica minima obbligatoria di cui al punto 14, relativamente ad entrambe le tipologie di illuminanti, si rileva la mancata presentazione del file riassuntivo xlm;
 - o con riferimento alla caratteristica tecnica minima obbligatoria di cui al punto 15, relativamente ad entrambe le tipologie di illuminanti, si rileva dall'esame della documentazione prodotta il mancato rispetto dei requisiti minimi richiesti con particolare riferimento alla percentuale di materiali riciclati utilizzati;
- s) dà atto che l'operatore economico nr. 4, Optima Illuminazione Srl deve essere escluso dalla successiva fase di gara di attribuzione dei punteggi tecnici in conformità a quanto previsto dalla documentazione di gara;
- t) procede per l'operatore economico nr. 1, Aec Illuminazione Srl, ammesso al prosieguo della gara all'analisi delle offerte tecniche e relativa documentazione allegata al fine attribuire i punteggi tecnici;
- u) ricorda che l'aggiudicazione avviene con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi degli artt. 95, co. 2, D.Lgs. 50/201 e ss.mm.ii., sulla base degli elementi di valutazione e relativi pesi di seguito indicati:
- o offerta tecnica - da 0 a 80 punti
 - o offerta economica - da 0 a 20 punti
- e che gli 80 punti attribuiti alla qualità saranno suddivisi sulla base dei criteri di valutazione indicati nella sottostante tabella:

Pos	Descrizione	Punti	Tipo di valutazione	Documentazione da allegare
A	MIGLIORIE QUALITATIVE CORPI ILLUMINANTI			
A1	<p>Caratteristiche di protezione dalle sovratensioni:</p> <ul style="list-style-type: none"> A1.1 Tenuta all'impulso CL2 modo comune e differenziale: < 10kV A1.2 Tenuta all'impulso CL2 modo comune e differenziale: ≥ 10kV 	<p>Max 10 Punti</p> <p>5 Punti</p> <p>10 Punti</p>	Quantitativa	<ul style="list-style-type: none"> Test report redatto da laboratorio certificato relativo a tutto l'apparecchio nel suo complesso. <p><u>Non sono ammesse dichiarazioni e/o certificazioni relative al livello di protezione dei singoli componenti utilizzati, poiché ritenute insufficienti.</u></p>
A2	<p>Caratteristiche del gruppo ottico:</p> <ul style="list-style-type: none"> A2.1 Gruppo ottico realizzato completamente in alluminio (99,85%) e finitura superficiale realizzata con deposizione sotto vuoto (99,95%) - Alluminio classe A+ DIN EN 16268 A2.2 Gruppo ottico realizzato con altri materiali: PMMA, PMMA ed alluminio 	<p>Max 10 Punti</p> <p>10 Punti</p> <p>5 Punti</p>	Qualitativa	<ul style="list-style-type: none"> Scheda tecnica rilasciata dal costruttore dei corpi illuminanti; <p>Eventuale altra documentazione tecnica a dimostrazione della bontà del prodotto proposto.</p>
A3	<p>Caratteristiche dello schermo:</p> <ul style="list-style-type: none"> A3.1 Presenza di schermo in vetro piano temperato con spessore 5mm ad elevata trasparenza A3.2 Assenza di schermo in vetro piano temperato con spessore 5mm ad elevata trasparenza 	<p>Max 5 Punti</p> <p>5 Punti</p> <p>2 Punti</p>	Qualitativa	<ul style="list-style-type: none"> Scheda tecnica rilasciata dal costruttore dei corpi illuminanti; <p>Eventuale altra documentazione tecnica a dimostrazione</p>
A4	<p>Grado di protezione e resistenza termica e meccanica:</p> <ul style="list-style-type: none"> A4.1 Grado di protezione minimo IP66 e resistenza termica e meccanica IK09 con valvola di scambio pressione a membrana A4.2 Grado di protezione minimo IP66 e resistenza termica e meccanica IK09 senza valvola di scambio pressione a membrana 	<p>Max 5 Punti</p> <p>5 Punti</p> <p>2 Punti</p>	Qualitativa	<ul style="list-style-type: none"> Scheda tecnica rilasciata dal costruttore dei corpi illuminanti; <p>Eventuale altra documentazione tecnica a dimostrazione della bontà del prodotto proposto.</p>

A5	<p>Gruppo ottico:</p> <ul style="list-style-type: none"> A5.1 Gruppo ottico rimovibile A5.2 Gruppo ottico non rimovibile 	<p>Max 10 Punti</p> <p>10 Punti 5 Punti</p>	Qualitativa	<ul style="list-style-type: none"> Scheda tecnica rilasciata dal costruttore dei corpi illuminanti; Eventuale altra documentazione tecnica a dimostrazione della bontà del prodotto proposto.
B	MIGLIORIE ESTETICHE FUNZIONALI E GESTIONALI			
B1	<p>Compatibilità estetica, dimensionale, finiture, funzionale e gestionale con l'impianto esistente e non oggetto di efficientamento.</p>	Max 10 Punti	Qualitativa	<p>Il concorrente dovrà redigere apposita relazione descrittiva e sintetica (non più di 4 pagine/facciate, esclusi copertina ed indice) nella quale descriva le soluzioni proposte. Il documento dovrà essere in formato A4, utilizzando un carattere con dimensioni non inferiore a 10 punti.</p> <p><u>Ciascuna facciata elaborata in formato A3 sarà conteggiata come 2 facciate in formato A4.</u></p>
C	OPERE MIGLIORATIVE			
C1	<p>Sistema di regolazione del flusso luminoso:</p> <ul style="list-style-type: none"> C1.1 Regolazione automatica del flusso luminoso a due gradini C1.2 Regolazione automatica del flusso luminoso a tre gradini C1.3 Regolazione automatica del flusso luminoso custom, personalizzabile dall'utente fino a 4 livelli di regolazione 	<p>Max 5 Punti</p> <p>0 Punti 3 Punti 5 Punti</p>	Quantitativa	<ul style="list-style-type: none"> Scheda tecnica rilasciata dal costruttore dei corpi illuminanti; Eventuale altra documentazione tecnica a dimostrazione della bontà del prodotto proposto; Breve relazione descrittiva e sintetica (non più di 2 pagine/facciate, esclusi copertina ed indice). Il documento dovrà essere in formato A4, utilizzando un carattere con dimensioni non inferiore a 10 punti. <p><u>Ciascuna facciata elaborata in formato A3 sarà conteggiata come 2 facciate in formato A4.</u></p>
C2	<p>Fornitura di alimentatori dotati di flusso luminoso costante (FLC):</p> <ul style="list-style-type: none"> C2.1 Nessuna fornitura di alimentatori FLC C2.2 Fornitura di tutti gli alimentatori FLC 	<p>Max 5 Punti</p> <p>0 Punti 5 Punti</p>	Quantitativa	<ul style="list-style-type: none"> Scheda tecnica rilasciata dal costruttore dei corpi illuminanti.
C3	<p>Migliorie proposte dal concorrente per agevolare la manutenzione futura degli impianti in merito alla sostituzione dei corpi</p>	Max 10 Punti	Quantitativa	<ul style="list-style-type: none"> Breve relazione descrittiva e sintetica delle soluzioni proposte (non più di 6 pagine/facciate, esclusi copertina ed indice). Il

	<p>illuminanti in garanzia (manodopera compresa):</p> <ul style="list-style-type: none"> • C3.1 12 mesi • C3.2 24 mesi • C3.3 36 mesi 	<p>3 Punti 6 Punti 10 Punti</p>		<p>documento dovrà essere in formato A4, utilizzando un carattere con dimensioni non inferiore a 10 punti. <u>Ciascuna facciata elaborata in formato A3 sarà conteggiata come 2 facciate in formato A4.</u></p>
D	RISPARMIO ENERGETICO			
D1	<p>Potenza complessiva a pieno regime (kW) dei corpi illuminanti proposti, inferiore alla "Potenza futura" riportata al capitolo 3.4 - Tabella "C" colonna C.2, pari a 103* kWh. (Potenza che non tiene conto della dimmerazione notturna).</p> <p>Non verranno accettate offerte recanti potenza futura a pieno regime superiore a 103 kWh.</p>	<p>Max 10 Punti</p>		<ul style="list-style-type: none"> • Calcoli illuminotecnici corredati di dichiarazione sottoscritta da tecnico competente, iscritto ad idoneo albo professionisti, attestante, che i calcoli illuminotecnici sono stati redatti sulla base delle informazioni e delle caratteristiche fornite dalla documentazione di gara nel rispetto dei requisiti illuminotecnici minimi da mantenere di cui al punto 3.2 e 3.3 dell'elaborato progettuale "Punteggi di gara" e, per quanto è presente, presso i luoghi di installazione nonché attestante che i calcoli illuminotecnici sono rispondenti alle norme vigenti in materia di risparmio energetico e illuminotecnica; • Compilazione della tabella, predisposta dalla stazione appaltante e allegata alla documentazione di gara, riepilogativa dei calcoli illuminotecnici effettuati con evidenza degli apparecchi proposti e delle relative potenze e quantità (Tabella di censimento dei corpi illuminanti di cui al punto 7.1 della relazione tecnica specialistica)
TOTALE		80		

v) provvede a riassumere i metodi di valutazione dell'offerta tecnica, come da documentazione di gara, che vengono di seguito riepilogati:

- ai criteri di valutazione relativi a:

- migliorie qualitative corpi illuminanti di cui alla posizione A (da A1 a A5) del prospetto sopra riportato;
 - opere migliorative di cui alla posizione C (da C1 a C3) del prospetto sopra riportato;
- verrà attribuito a ciascun criterio e sub criterio uno dei punteggi indicati nel prospetto sopra riportato;
- al criterio di valutazione di cui alla posizione B (B1) del prospetto sopra riportato, migliorie estetiche, funzionali e gestionali, è attribuito un coefficiente, compreso tra 0 (zero) e 1 (uno), da parte di ciascun commissario, secondo la seguente scala di valori:

<i>Giudizio</i>	<i>Esempio di valori</i>	<i>Criterio di giudizio della proposta / del miglioramento</i>
Ottimo	1,00	è ragionevolmente esclusa la possibilità di soluzioni migliori
Buono	0,75	aspetti positivi evidenti ma inferiori a soluzioni ottimali
Discreto	0,50	aspetti positivi apprezzabilmente di qualche pregio
Sufficiente	0,25	appena percepibile o appena sufficiente
Insufficiente	0,00	nessuna proposta o miglioramento rilevante

Sarà quindi effettuata la media dei coefficienti attribuiti da ciascun commissario ed è individuato il relativo coefficiente definitivo, riportando ad 1 (uno) la media di valore più elevato e proporzionando a tale media di valore più elevato le medie delle altre offerte, mediante interpolazione lineare, secondo la formula:

$$V(a)_i = P_i / P_{max}$$

dove:

$V(a)_i$ è il coefficiente attribuito al criterio (i) dell'offerta (a) compreso tra 0 (zero) e 1 (uno);

P_i è la somma dei coefficienti attribuiti dai commissari al criterio (i) dell'offerta (a) in esame;

P_{max} è la somma di valore più elevato dei coefficienti attribuiti dai commissari al criterio (i) tra tutte le offerte.

- al criterio di valutazione di cui alla posizione D (D1) del prospetto sopra riportato, risparmio energetico, verrà attribuito un punteggio in base alle risultanze della tabella recante i risultati illuminotecnici. Saranno messi a confronto i valori totali di potenza assorbita dell'apparecchio proposto in Watt derivante dalla compilazione della tabella di cui sopra.

L'attribuzione del punteggio relativo a tale elemento di valutazione avverrà mediante l'applicazione della seguente formula:

$$C_i = (VPC_{lim} - VPC_{(i)}) / (VPC_{lim} - VPC_{min})$$

Dove:

C_i è il coefficiente attribuito al concorrente -iesimo

VPC_{lim} è il Valore di potenza complessiva a regime massimo tollerabile (103)

$VPC_{(i)}$ è il Valore di potenza complessiva a regime del concorrente -iesimo valutato

VPC_{min} è il Valore di potenza complessiva a regime minimo offerto

Il coefficiente ottenuto da ciascun concorrente verrà moltiplicato per il peso massimo attribuito alla posizione D1 (10 punti);

w) procede ad esaminare le offerte tecniche e l'allegata documentazione presentate e procede all'attribuzione dei punteggi secondo le modalità previste dalla lettera di invito, ottenendo il seguente risultato:

Pos	Descrizione	Punti	Punteggio attribuito Apparecchi stradali	Punteggio attribuito Apparecchi d'arredo
A1	Caratteristiche di protezione dalle sovratensioni:	Max 10 Punti	10	10
	• A1.1 Tenuta all'impulso CL2 modo comune e differenziale: < 10kV	5 Punti		
	• A1.2 Tenuta all'impulso CL2 modo comune e differenziale: ≥ 10kV	10 Punti		
A2	Caratteristiche del gruppo ottico:	Max 10 Punti	10	10
	• A2.1 Gruppo ottico realizzato completamente in alluminio (99,85%) e finitura superficiale realizzata con deposizione sotto vuoto (99,95%) - Alluminio classe A+ DIN EN 16268	10 Punti		
	• A2.2 Gruppo ottico realizzato con altri materiali: PMMA, PMMA ed alluminio	5 Punti		
A3	Caratteristiche dello schermo:	Max 5 Punti	2	5
	• A3.1 Presenza di schermo in vetro piano temperato con spessore 5mm ad elevata trasparenza	5 Punti		
	• A3.2 Assenza di schermo in vetro piano temperato con spessore 5mm ad elevata trasparenza	2 Punti		
A4	Grado di protezione e resistenza termica e meccanica:	Max 5 Punti	5	5
	• A4.1 Grado di protezione minimo IP66 e resistenza termica e meccanica IK09 con valvola di scambio pressione a membrana	5 Punti		
	• A4.2 Grado di protezione minimo IP66 e resistenza termica e meccanica IK09 senza valvola di scambio pressione a membrana	2 Punti		
A5	Gruppo ottico:	Max 10 Punti	10	10
	• A5.1 Gruppo ottico rimovibile	10 Punti		
	• A5.2 Gruppo ottico non rimovibile	5 Punti		
B1	Compatibilità estetica, dimensionale, finiture, funzionale e gestionale con l'impianto esistente e non oggetto di efficientamento.	Max 10 Punti	7,5 (coefficiente 0,75)	7,5 (coefficiente 0,75)
C1	Sistema di regolazione del flusso luminoso:	Max 5 Punti	5	5
	• C1.1 Regolazione automatica del flusso luminoso a due gradini	0 Punti		
	• C1.2 Regolazione automatica del flusso luminoso a tre gradini	3 Punti		
	• C1.3 Regolazione automatica del flusso luminoso custom, personalizzabile dall'utente fino a 4 livelli di regolazione	5 Punti		
C2	Fornitura di alimentatori dotati di flusso	Max 5 Punti	5	5

	luminoso costante (FLC): • C2.1 Nessuna fornitura di alimentatori FLC • C2.2 Fornitura di tutti gli alimentatori FLC	0 Punti 5 Punti		
C3	Migliorie proposte dal concorrente per agevolare la manutenzione futura degli impianti in merito alla sostituzione dei corpi illuminanti in garanzia (manodopera compresa): • C3.1 12 mesi • C3.2 24 mesi • C3.3 36 mesi	Max 10 Punti 3 Punti 6 Punti 10 Punti	0	0
D1	Potenza complessiva a pieno regime (kW) dei corpi illuminanti proposti, inferiore alla "Potenza futura" riportata al capitolo 3.4 - Tabella "C" colonna C.2, pari a 103* kWh. (Potenza che non tiene conto della dimmerazione notturna). Non verranno accettate offerte recanti potenza futura a pieno regime superiore a 103 kWh.	Max 10 Punti	10	10
TOTALE		80	64,50	67,50

x) procede a determinare il punteggio complessivo ottenuto dall'operatore economico, secondo quanto disposto dalla lettera di invito e specificatamente:

- alla somma dei singoli punteggi ottenuti, con le modalità sopra descritte, per ciascun criterio di valutazione, per ciascuna delle due tipologie di corpi illuminanti;
- al ricalcolo del punteggio tecnico attribuito proporzionalmente all'importo a base di gara di ciascuna tipologia di corpo illuminante, mediante l'applicazione della formula matematica di seguito riportata:

$$p_{\text{tecnico}_i} = \frac{p_{\text{tecnico apparecchi stradali}(i)}}{113.490,00} * 67.290,00 + \frac{p_{\text{tecnico apparecchi d'arredo}(i)}}{113.490,00} * 46.200,00$$

Dove:

p_{tecnico_i} è il punteggio tecnico totale attribuito al concorrente -iesimo

$p_{\text{tecnico apparecchi stradali}(i)}$ è il punteggio tecnico attribuito alla tipologia apparecchi stradali al concorrente -iesimo

$p_{\text{tecnico apparecchi d'arredo}(i)}$ è il punteggio tecnico attribuito alla tipologia apparecchi d'arredo al concorrente -iesimo

113.490,00 è l'importo totale posto a base di gara (in euro) - non si considera l'eventuale fornitura opzionale del 20%

67.290,00 è l'importo della tipologia apparecchi stradali posto a base di gara (in euro)

46.200,00 è l'importo della tipologia apparecchi d'arredo posto a base di gara (in euro)

determinando per l'operatore economico nr. 1, Aec Illuminazione Srl di Arezzo, il punteggio di **65,72 (sessantacinque virgola settantadue)**.

Terminate le operazioni di gara, così come previste nella lettera di invito e sopra riepilogate,

il Presidente della commissione giudicatrice:

- prende atto delle risultanze della seduta riservata nr. 2 del 18/01/2021 di cui viene redatto il

presente verbale;

- trasmette il presente verbale al Responsabile Unico del Procedimento affinché prenda atto delle risultanze della seduta telematica nr. 2 del 18/01/2021 e disponga con specifico provvedimento di esclusione degli operatori economici non ammessi;
- dispone affinché il presente verbale, recante i risultati delle operazioni di gara effettuate, venga pubblicato, ai sensi dell'art. 29 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., sul sito internet della Stazione Appaltante all'indirizzo <http://www.gardauno.it> alla sezione "Amministrazione Trasparente" e sulla piattaforma telematica e-procurement di gestione delle procedure di acquisto GPA (<https://gpa.appaltiamo.eu>), in corrispondenza della procedura di riferimento;
- dispone che tutti gli atti della procedura, unitamente al presente verbale, vengano depositati presso l'Ufficio Gare e Acquisti della stazione appaltante, oltre che conservati all'interno della piattaforma telematica GPA (<https://gpa.appaltiamo.eu>), a tutela della loro segretezza e immutabilità, per gli adempimenti gestionali conseguenti;
- dispone affinché il competente ufficio aziendale provveda a convocare la seduta pubblica per l'apertura in seduta telematica della busta telematica C - Offerta economica degli operatori ammessi.

La seduta viene chiusa alle ore 15:00.

Letto, confermato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Sig. Paolo Maggi



.....

IL COMPONENTE DEL SEGGIO DI GARA

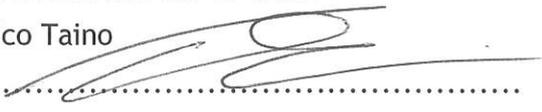
Geom. Fabrizio Cecchin



.....

IL COMPONENTE DEL SEGGIO DI GARA

Per. Ing. Enrico Taino



.....

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Flora Gandini



.....